

**Százhalombatta Város
Helyi Választási Bizottság**

108/2014. (X. 03.) HVB. sz.

HATÁROZATA

Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottsága – 2014. október 3. napján tartott ülésén - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, a Ve. 208. §-a alapján választási eljárás alapelveinek megsértése miatt benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

Határozatot:

Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottsága Nagy Balázs János, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt százhalombattai 01. számú választókerületi képviselőjelöltje kifogásának

helyt ad, és megállapítja:

- I. Klimsa Arthúr a JOBBIK Magyarországért Mozgalom százhalombattai 08. számú egyéni választókerületi képviselőjelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket.**
- II. Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottsága eltiltja Klimsa Arthúrt a további jogszabálysértéstől.**

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Helyi Választási Bizottsághoz nyújthat be fellebbezést, (Százhalombattai Polgármesteri Hivatal, 2440 Százhalombatta, Szent István tér 3.) melyet a Pest Megyei Területi Választási Bizottság bírál el. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2014. október 6-án 16.00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Nagy Balázs János, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt százhalombattai 01. számú választókerületi képviselőjelöltje kifogást nyújtott be Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottságához (továbbiakban: HVB) a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással. Kifogásában előadta, hogy Klimsa Arthúrt a HVB a 83/2014.(IX. 09.) HVB. számú határozatával, a Jobbik Magyarországért Mozgalom (Jobbik) képviselőjelöltjeként vette nyilvántartásba a Százhalombatta 08. számú egyéni választókerületben.

A Ve. 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

Klimsa Arthúr a választási kampánya során több helyütt úgy tünteti fel magát, mint független képviselőjelölt, aki csupán a Jobbik támogatásával indul a helyi önkormányzati választásokon.

Megítélése szerint a fenti cselekmény sérti a választás tisztaságának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, tekintettel arra, hogy alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, hiszen a választási bizottság egyértelműen a Jobbik jelölő szervezet képviselőjelöltjeként vette nyilvántartásba, nem, mint független képviselőjelöltet. Kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértést, és Klimsa Arthúrt – szükség esetén magát a Jobbik jelölő szervezetet – tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A jogszabálysértés megállapítására alkalmas bizonyítékát kifogásához mellékelte, mely a következő:

- egy szórólapnak tekinthető, Klimsa Arthúr választási programismertetőjét tartalmazó kiadvány, melyen, mint a százhalombattai 08. számú választókerület független képviselőjelöltje került feltüntetésre.

A kifogás benyújtásának Ve. szerinti feltételeinek vizsgálata során a HVB megállapította, hogy a kifogás benyújtására a Ve. 208-212.§-ai alapján került sor, a kifogást ugyanis egy jogerősen nyilvántartásba vett jelölt nyújtotta be a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban rögzített választási alapelvek megsértésére hivatkozással. Az írásban tett kifogás tartalmazza a Ve. által előírt alábbi elemeket:

- a jogszabálysértés megjelölését,
- a jogszabálysértés bizonyítékait,
- a kifogás benyújtójának nevét és lakcímét,
- a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A HVB egyebekben rögzíti, hogy megítélése szerint a kifogás elbírálása a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján hatáskörébe tartozik, mert az kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik, továbbá a kifogás benyújtására határidőben került sor, hiszen a jogszabálysértés a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül.

A HVB feladata, hogy a benyújtott kifogás elbírálása érdekében a Ve. 43. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. §-a szerint:

„43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 124. §-a szerint jelöltként jelölő szervezetek jelöltjei és független jelöltek is megmérettethetik magukat a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán is. A következőkes bíró gyakorlat szerint független jelöltnek csak az a jelölt tekinthető, akit nem jelölő szervezet állít. A független jelölt tehát az egyéni választókerületi rendszer jogszabályban rögzített szabályai szerint, a választópolgárok ajánlása alapján, független minőségére tekintettel szerezheti meg a választáson való indulás jogát, és e rendszer szabályai szerint szerezhet mandátumot. A független jelöltek tehát a választásokon nem jelölő szervezetek képviselőjeként, hanem önállóan indulnak.

A HVB megvizsgálta a bizonyítékként becsatolt, szórólapnak, választási programismertetőnek tekinthető kiadványt, melyen Klimsa Árpád, mint független egyéni választókerületi jelölt került feltüntetésre. Különösen igaz lehet a jogszabálysértés fennállásának folyamatossága a szórólapnak tekinthető választási programismertető kampányeszköz tekintetében, annak rendeltetését, funkcióját figyelembe véve. A HVB rögzíti továbbá, hogy a bizonyítékként becsatolt szórólapon feltüntetett internetes címen (www.battaovaros.hu) Klimsa Árpád szintén a százhalombattai 08. számú egyéni választókerület független képviselőjelöltjeként került feltüntetésre.

A HVB a fentiekkel összefüggésben megállapítja, hogy Klimsa Árpád jelöltet a jogszabályban rögzített bejelentés és nyilatkozatok alapján, a 83/2014.(IX. 09.) HVB. sz. határozatával vette nyilvántartásba a 2014. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet képviselőjelöltjeként, Százhalombatta 08. számú egyéni választókerületében.

A Ve. 140-141. §-a értelmében: „kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,

c) politikai reklám és politikai hirdetés,

d) választási gyűlés.

Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

A HVB rögzíti, hogy a bizonyítékként becsatolt kiadvány, és az abban foglalt internetes oldal adattartalma eltér a hivatalból ismert tényként rendelkezésre álló, választási eljárásban használatos nyomtatványokon tett nyilatkozatoktól, ennek megfelelően a képviselőjelölt nyilvántartásba vétele tárgyában hozott határozattól. A jelölt minőségére tekintettel ellentmondás tapasztalható a megtett jognyilatkozatok, és az általa vagy érdekében kibocsátott kampányeszköz között.

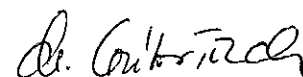
A kifogástevő által benyújtott bizonyíték tehát a hivatalosan ismert tényekkel ellentétes tényközlést tartalmaz, vagyis azt a látszatot kelti, hogy Klimsa Arthúr független, nem jelölő szervezet által állított jelölt. A HVB álláspontja, hogy ez a magatartás alkalmas a választók megtévesztésére, hiszen valótlan tény állításával befolyásolhatja a választópolgárok akaratát, választójoguk gyakorlásával kapcsolatos döntéseiket.

A bírói gyakorlat egységes abban, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás és a választás tisztaságának megóvása alapelvek megsértése megállapítható abban az esetben, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat oly módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal a többi jelölt választási esélyeit csökkenteni. A HVB rögzíti, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye alapján elvárható az a gondosság, hogy a képviselőjelölt a jelöltállítását a valós jogi és ténybeli környezetbe ágyazva mutassa be.

Az indokolásban kifejtettek figyelembevételével a HVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A határozat jogalapja a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontja, 10. § (1) és (3) bekezdése, 43.§-a, 44. § (1) bekezdése, 46. §-a, 124. §-a, 140-140. §-ai, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, 230. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Százhalombatta, 2014. október 3.



Dr. Csútor Tünde
HVB elnöke

