

KIVONAT
a Pest Megyei Területi Választási Bizottság
2014. október 7-i ülésének jegyzőkönyvéből

1. Klimsa Arthur (2440 Százhalombatta, Szent L. u. 122.) fellebbezése a Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottság 108/2014. (X. 03.) sz. határozata ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

152/2014. (X. 07.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság Klimsa Arthur (2440 Százhalombatta, Szent L. u. 122.) által a Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottság 108/2014. (X. 03.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a **231. § (5) bekezdés a) pontja** alapján a HVB határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 10-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Nagy Balázs János 2014. október 1-jén kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt, melyben a következőket adta elő. Klimsa Arthúrt a HVB 83/2014. (IX.09.) sz. határozatával a Jobbik Magyarországért Mozgalom (Jobbik) képviselőjelöltjeként vette nyilvántartásba a Százhalombatta 08. sz. egyéni választókerületben. Klimsa Arthúr a választási kampánya során több helyütt úgy tünteti fel magát, mint független képviselőjelölt. Kifogást benyújtó álláspontja szerint ez sérti a választás tisztaságának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, tekintettel arra, hogy alkalmas a választópolgárok megtévesztésére. Kérte a jogszabálysértés megállapítását és Klimsa Arthúr eltiltását a további jogsértéstől.

Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottság 108/2014. (X. 03.) sz. határozatával a kifogásnak helyt adott, megállapította, hogy Klimsa Arthúr a JOBBIK Magyarországért Mozgalom százhalombattai 08. sz. egyéni választókerületi képviselőjelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában foglalt alapelveket, egyúttal Klimsa Arthúrt eltiltotta a további jogsértéstől.

A HVB határozatában tényként állapította meg, hogy Klimsa Arthúrt a JOBBIK Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltjeként a százhalombattai 08. sz. egyéni választókerületben a 83/2014. (IX.09.) sz. határozatával vette nyilvántartásba. A bizonyítékként becsatolt kiadvány és az abban foglalt internetes oldal adattartalma eltér a hivatalból ismert tényként rendelkezésre álló, választási eljárásban

használatos nyomtatványokon tett nyilatkozatoktól, ennek megfelelően a képviselőjelölt nyilvántartásba vétele tárgyában hozott határozattól. A HVB álláspontja szerint ez alkalmas a választók megtévesztésére, hiszen valótlán tény állításával befolyásolhatja a választópolgárok akaratát, választójoguk gyakorlásával kapcsolatos döntéseiket.

Klimsa Arthúr 2014. október 6-án fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben előadta, hogy a Százhalombatta 8. sz. választókerület, Óváros képviselőjelöltjeként indul, a jobbik támogatásával, de feltünteti a függetlenségét is. Hivatkozik a 2014. szeptember 18-án az Óváros közösségi házában tartott fórumon készített TV riportra, ahol szintén elhangzott a nagy nyilvánosság előtt a Jobbik Magyarorszáért támogatás és jelölés. A támogatás gyűjtésénél is kihangsúlyozta a függetlenségét, ugyanakkor közölte, hogy elfogadta a jobbik támogatását. Nem tagja a Jobbik Magyarorszáért Mozgalomnak, függetlenségét megtartva fogadta el a támogatást és a jelölést, melyet külön megállapodásban is rögzítettek. Kéri a határozat visszavonását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

124. § (1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(2) A független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után tízezer forint.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

- a) helybenhagyja vagy
- b) megváltoztatja.

A Ve. szerint a jelölt független jelöltként, vagy jelölő szervezet jelöltjeként indulhat a választásokon. A TVB – elfogadva a HVB 83/2014. (IX.09.) sz. határozatában foglaltakat – megállapította, hogy Klimsa Arthúr a JOBBIK Magyarorszáért Mozgalom képviselőjelöltje. A TVB osztja a HVB azon álláspontját, hogy amennyiben a jelölő szervezet jelöltje kampány anyagain önmagát független képviselőjelöltként tünteti fel, az alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéveszse, és ezzel sérti a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető követelményét.

Megjegyzzi a TVB, hogy a fellebbező által hivatkozott támogatás nem választójogi kategória, valamint, hogy a jelölt és a jelölő szervezet közötti – a jelölt önállóságával kapcsolatos megállapodás – nem tárgya a választási eljárásnak.

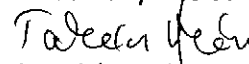
Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök

A kiadmány hitelesül:


dr. Takács Mária

