

**Százhalombatta Város
Helyi Választási Bizottság**

2/2015. (XII. 17.) HVB. sz.

HATÁROZATA

Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottsága – 2015. december 17. napján tartott ülésén – a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (továbbiakban: Nsztv.) 41. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján eljárva, az Nsztv. szerint helyi népszavazás kezdeményezésére vonatkozó aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítése tárgyában meghozta a következő

Határozatot:

Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottsága, Asztalos Dezső által, az MSZP Százhalombattai Alapszervezete nevében benyújtott, helyi népszavazásra javasolt,

„Akarja-e Ön, hogy Százhalombattán a Homatech Recycling Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. hulladékfeldolgozó üzemet építsen?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését

megtagadja.

A határozat ellen a közzétételtől számított 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet felülvizsgálati kérelmet nyújthat be személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Budapest Környéki Törvényszékhez címzetten a Százhalombattai Helyi Választási Bizottságnál (2440 Százhalombatta, Szent István tér 3., fax: 23/542-113, e-mail: titkarsag@hivatal.battanet.hu).

Bíróági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát,
- a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja. Az

elektronikus dokumentumként benyújtott felülvizsgálati kérelmet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgával rendelkező személy minősített elektronikus aláírásával látja el. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Indokolás

I.

Az MSZP Százhalombattai Alapszervezetének elnökeként, Asztalos Dezső a Helyi Választási Iroda vezetőjének és a Helyi Választási Bizottság elnökének címezve helyi népszavazási kezdeményezést, illetve arra vonatkozó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be 2015. november 26. napján. A beadványban foglaltak szerint a Homatech Recycling Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. által, a Dunamenti Erőmű területén tervezett „beruházással kapcsolatban Százhalombatta lakosságát a döntésből kihagyták, mivel arra hivatkoztak a beruházók, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt fontosságú az általuk kezdeményezett beruházás, a kormány döntése alapján a kérésnek helyt adtak és véleményezésre a rendeletben egy napot adtak meg, amely 2015. november 20. lejárt. Ezért a Százhalombattai MSZP kezdeményezi helyi népszavazás kiírását a beruházással kapcsolatban a népszavazás kiírásához szükséges aláírásokat a csatolt aláírási íven kívánjuk a törvényben előírtak szerint összegyűjteni és átadni a helyi választási irodának. A népszavazással az alábbi kérdést kívánjuk feltenni Százhalombatta szavazásra jogosultjainak.

Akarja-e Ön, hogy Százhalombattán a Homatech Recycling Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. hulladékfeldolgozó üzemét építsen?”

II.

Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottsága a döntése meghozatalánál a következőket vette figyelembe:

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel”.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése alapján „a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben”.

Az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése szerint Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. A (2) bekezdés kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése felsorolja a helyi önkormányzatnak a helyi közügyek intézése körében

gyakorolható hatásköreit. A 31. cikk (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörét a képviselő-testület gyakorolja.

A helyi demokrácia körében a képviseleti, azaz a közvetett demokrácia tekinthető elsődlegesnek, a helyi népszavazás a helyi önkormányzás kivételes módja, amelyre a helyi társadalmak életét alapvetően befolyásoló kérdések esetében kerülhet sor.

Az Alaptörvény szerint az önkormányzatok működésének lényege a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása, a hatásköri korlátot tehát az ügyek és a közhatalom helyi jellege jelenti. Az Alaptörvény nem határozza meg részletesen a helyi közügy és a helyi közhatalom gyakorlásának pontos fogalmát, a 32. cikk (1) bekezdésében – törvényi szintű szabályozásra utalva – sorolja fel a legfontosabbnak tekinthető helyi közügyeket. A helyi önkormányzáshoz való jog gyakorlásának kereteit a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), mint sarkalatos törvény 4. §-ában meghatározott helyi közügy fogalma jelöli ki; „a helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.

A helyi közügy fogalmának tartalmát az Mötv. 2. § (1) és (2) bekezdése határozza meg, miszerint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint helyi népszavazás a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben rendelhető el, amely szabály az Alaptörvény és az Mötv. vonatkozó rendelkezései alapján azt is jelenti, hogy helyi népszavazás csak helyi közügyben tartható. Helyi közügynek azok az egyéni érdekeken túlmutató általános jellegű ügyek tekinthetők, amelyek kihatással vannak a helyi közösségre, és amelyek az egyéni érdekekkel szemben is megérdemlik a közhatalom birtokában végzett jogérvényesítést, jogvédelmet.

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata alapján nem tartoznak a helyi közügy körébe azok a kérdések, amelyeket a jogalkotó közvetlenül vagy közvetve országos közügygé nyilvánít.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) célja, a nemzetgazdasági szempontból jelentős beruházások által támasztott speciális igényeknek megfelelő szabályozási környezet kialakítása. A törvény 12. § (5) bekezdése felhatalmazta a Kormányt arra, hogy egyes kapcsolódó kérdéseket rendeletben szabályozzon.

A Homatech Recycling Zrt. Százhalombattán megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 393/2015.(XII. 11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint „a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Százhalombatta város területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerint belterület 2611/13 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan, illetve ebből telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően kialakított telek területén működő hulladékhasznosító üzem építésére, a kapcsolódó

építmények létesítésére és infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze”.

Maga a beruházás nem választható el a kivitelezéshez elengedhetetlenül szükséges eljárástól. A kettő szorosan összefügg, azaz ha a közigazgatási hatósági ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, akkor az annak eredményeként megépített üzem sem lehet nemzetgazdasági szempontból közömbös, pusztán Százhalombatta Város helyi közügye.

A fentieken túl a jelzett ingatlan területén, elsősorban engedélyezési típusú közigazgatási hatósági eljárások alapján megvalósítható beruházás, amennyiben az megfelel az arra irányadó jogszabályok rendelkezéseinek, egyébként sem tartozhat az olyan közügy fogalmi körébe, melyben helyi népszavazás lenne tartható.

III.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy „a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles”.

Százhalombatta Város Helyi Választási Bizottsága ezért megállapította továbbá, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel a fenti egyértelműségi követelménynek. Az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog garanciális eleme, mely magában foglalja a választópolgári és a jogalkotói egyértelműség követelményét is. A népszavazáshoz való jog a demokratikus hatalomgyakorlás érvényesülésének garanciája, ezért az egyértelműség alapvető követelmény mind a választópolgárok, mind a képviselő-testület számára. A választópolgári egyértelműség feltétele, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni, míg a jogalkotói egyértelműség arra vonatkozik, hogy a népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási vagy döntéshozatali kötelezettség, és amennyiben igen, milyen jogszabály megalkotására vagy döntés meghozatalára köteles.

A Helyi Választási Bizottság megítélése szerint a népszavazási kezdeményezésben foglalt kérdés alapján a képviselő-testület számára nem lehet egyértelmű, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

IV.

Az Nsztv. 1.§ (1) bekezdése alapján „az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét – az e törvényben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell.

A Ve. 43. §-a szerint:

„43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

Az Nsztv. 42. §-a szerint „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítésével kapcsolatos határozatát nyolc napon belül az önkormányzat hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos módon közzéteszi”.

Az indokolásban kifejtettek figyelembevételével a Helyi Választási Bizottság a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A határozat jogalapja az Nsztv. 1. § (1) bekezdése, 32. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, 41. § (1) bekezdése, 42. §-a, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. (1) bekezdésén, és a Ve. 223. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (1), (3)-(5) bekezdésein, és a 225. §-án, alapul.

Százhalmombatta, 2015. december 17.



Dr. Csútor Tünde
HVB elnöke

