



**Százhalombatta Város Önkormányzatának
JEGYZŐJÉTŐL**
2441 Százhalombatta, Szent István tér 3. PF.14.
TEL: (06-23) 542-139 FAX: (06-23) 542-166
E-mail: beruh@hivatal.battanet.hu

Ikt.sz.: 5/500-2/2017

Ügyintéző: Kurucz Lajos

Telefon: 06/23/542-128

Tárgy: Olimpia kocsmá -
zajkibocsátási határérték
megállapítása

HATÁROZAT

LEDREKLÁM 7 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2451 Ercsi, Rákóczi F. u. 82.) (továbbiakban: Üzemeltető) által a 2440 Százhalombatta, Olimpia u. 1. szám (1015/56 hrsz.) alatt üzemeltetett **Olimpia kocsmá** elnevezésű szabadidős létesítmény zajkibocsátási határértékének megállapítása tárgyában, Százhalombatta Város Jegyzője, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság az alábbi

zajkibocsátási határértékeket állapítom meg:

Zajtól védendő környezet	Határérték (L_{KH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
	Nappal 06 ⁰⁰ -22 ⁰⁰	Éjjel 22 ⁰⁰ -06 ⁰⁰
3. sor: Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület <u>Damjanich J. utca</u> 38. sz. (1030 hrsz.), 40. sz. (1031 hrsz.) 42. sz. ingatlan (1050 hrsz.); <u>Szellő utca</u> 5-7. sz. (1033/2 hrsz.), 9. sz. (1033/3 hrsz.), 11. sz. (1033/4 hrsz.), 13. sz. (1033/5 hrsz.), 2. sz. (1028/2 hrsz.), 4. sz. (1027 hrsz.), 6. sz. (1026 hrsz.), 8. sz. (1025 hrsz.), 10. sz. (1024 hrsz.), 12. sz. (1023 hrsz.), 14. sz. (1022 hrsz.), 16. sz. (1021 hrsz.); <u>Olimpia utca</u> 3. sz. (1015/81 hrsz.), 5. sz. (1015/80 hrsz.), 7. sz. (1015/79 hrsz.), 9. sz. (1015/78 hrsz.), 11. sz. (1015/77 hrsz.), 13. sz. (1015/76 hrsz.), 15-19. sz. (1015/143-144 hrsz.), 21. sz. (1015/53 hrsz.), 6. sz. (1015/25 hrsz.); <u>Damjanich J. utca</u> 32. sz. (1015/23 hrsz.), 36. sz. (1015/22 hrsz.); <u>Sport utca</u> 2-8. sz. (1015/24 hrsz.), 1. sz. (1015/75 hrsz.), 3. sz. (1015/74 hrsz.), 5. sz. (1015/73 hrsz.) ingatlanok védendő homlokzata előtt 2 m-re.	50	40

A határértékek betartásáról Üzemeltető a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan köteles gondoskodni.

Üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon), a fenti határozatszámra való hivatkozással köteles bejelenteni a hatóságomnak. Hatóságom a változásjelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő határozatot módosítja, vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

Amennyiben Üzemeltető az előírt határértékeket nem tartja be, zajbírság kiszabására van lehetőség.

Amennyiben Üzemeltető a határozatban foglalt egyéb kikötéseknek nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtom.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint.

Üzemeltető a tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését köteles bejelenteni hatóságomnak a változást követő 30 napon belül.

Üzemeltető az 5.000 Ft értékű alapeljárási illetéket megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozatom az Olimpia kocsmá elnevezésű szabadidős létesítmény működéséig, illetve a zajkibocsátási határérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig hatályos.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.) címzett, de hatóságomnál (2440 Százhalombatta, Szent István tér 3.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 10.000 Ft, amit illetékbélyegen kell leróni vagy a Magyar Államkincstár eljárási illetékbevételei számlájára elutalni, a közlemény rovatban az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye feltüntetésével.

I N D O K O L Á S

Üzemeltető kérelmezte a 2440 Százhalombatta, Olimpia u. 1. szám (1015/56 hrsz.) alatt üzemelő **Olimpia kocsmá** elnevezésű szabadidős létesítmény zajkibocsátási határértékének megállapítását hatóságomtól.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 89. § (3) bekezdése szerint: „A határértéket a miniszter - az érdekelt miniszterek egyetértésével kiadott - rendeletben, vagy rendeletben meghatározott esetekben egyedi hatósági döntés állapítja meg.”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Zr.) 2. § h) pontja alapján: „szabadidős zaj- vagy rezgésforrás: környezeti zajt, rezgést előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó vagy sportlétesítmény, és az előbbi célú tevékenység, valamint az előbbi célra használt berendezés, gép;”

A kérelemben szereplő adatok szerint a 2440 Százhalombatta, Olimpia u. 1. szám (1015/56 hrsz.) alatti létesítmény a fentiek alapján szabadidős zaj- és rezgésforrásnak minősül.

A zajforrás hatásterületének lehatárolását a Zr. 5. § (3) bekezdése szerint állapítottam meg.

A Zr. 10. § (1) bekezdése alapján: „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A Zr. 10. §. (4) bekezdése szerint: „A zajkibocsátási határértékről – a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján – a környezetvédelmi hatóság dönt.”

A Zr. 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 3. § (1) bekezdés alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan a szabadidős zajforrás területén bekövetkező változást, amely határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a rendelet 3. sz. melléklete szerinti bejelentőlapon köteles bejelenteni hatóságomnak.

A Zr. 11. § (5) bekezdése alapján Üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül (külön jogszabály szerinti bejelentő lapon) köteles bejelenteni hatóságomnak.

A zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése esetén zajbírság megfizetésére az Üzemeltetőt a Zr. 26. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam.

Meghatározásra került a zajtól védendő területen a zajkibocsátási határértékek megállapítása a KvVM rendelet 1. § (4) bekezdésében foglaltak, annak 1. sz. melléklete, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM egy. r.) 1. számú melléklete figyelembevételével.

Jelen esetben a szabadidős zajforrás hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével, ezért a zajkibocsátási határérték számítása

$L_{KH} = L_{TH}$

ahol:

L_{KH} = zajkibocsátási határérték

L_{TH} = a zajtól védendő területen a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határérték

A zajtól védendő területek besorolásai: a KvVM-EüM egy. r. 1. számú mellékletének 1. táblázat 3. sorában: Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület.

A zajtól védendő területekre a város Helyi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 18/2015. (XII. 04.) számú önkormányzati rendelet vonatkozik. A területek településrendezési terv szerinti besorolása: kertvárosias lakóterület (Lke, Lke-O).

A KvVM rendelet 1. § (4) bekezdés ba) és bb) pontjai alapján a védendő területek az alábbi településrendezési és építményjegyzék szerinti besorolás alá esnek:

A hatásterületen található védendő területek/épületek helyrajzi számai (hrsz.)			A védendő területek településrendezési terv szerinti besorolása	A védendő építményjegyzék besorolása épületek szerinti		
1015/73, 1015/74, 1015/75, 1015/24, 1015/25, 1015/23, 1015/22, 1015/53,	1015/143, 1015/144, 1015/76, 1015/77, 1015/78, 1015/79, 1015/80, 1015/81		Lke	1110, 1110, 1110, 1122, 1121, 1121, 1122, 1110,	1110, 1121, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110	
1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027,	1028/2, 1030, 1031, 1050, 1033/2, 1033/3, 1033/4, 1033/5		Lke-O	1110, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110,	1110, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110, 1110	

Hatóságom 2017. augusztus 14-én helyszíni bejárást tartott a kérelemmel érintett ingatlan hatásterületén ahol kimutatást készített a védendő épületek építményjegyzék szerinti besorolásáról. Megállapításra került továbbá, hogy az Olimpia kocsmá (2440 Százhalombatta, Olimpia u. 1. (1015/56 hrsz.) zajkibocsátási hatásterületével más ipari- vagy szabadidős zajforrás hatásterülete nem áll fedésben.

Fentiek alapján, valamint a hivatkozott jogszabályok és a rendelkezéseimre álló adatok figyelembe vételével a Rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A KvVM rendelet 1. § (4) bekezdés ad) és ae) pontjáról nem rendelkezttem, mivel az nem volt indokolt.

Üzemeltető az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklete XIII részének 1. pontja alapján az alapeljárási illetéket megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkezttem.

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 80. § (3) bekezdése. Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni, ezért a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a döntésem postai úton közlöm, a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított tizenöt nap áll a rendelkezésére a jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét a Ket 61. §-a alapján helyeztem kilátásba.

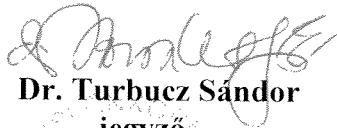
A másodfokú hatósági jogkör gyakorlását a Zr. 4. § (2) bekezdése nevesíti.

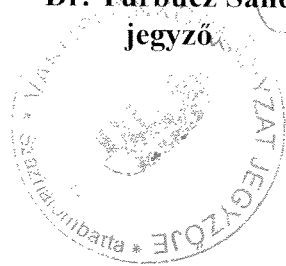
A jogorvoslathoz való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklete XIII. részének 2. a) pontja alapján határoztam meg.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Zr. 4. § (1) bekezdése, a Ket. 21. § (1) bekezdése állapítja meg.

Százhalombatta, 2017. augusztus 15.


Dr. Turbucz Sándor
jegyző



A határozatról értesülnek:

1. Üzemeltető,
2. Érintett ügyfelek – hirdetmény útján,
3. Irattár – helyben.

