



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEG
ZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2025.11.21
13:49:07 +01'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/30403-82/2025.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Zsille Ákosné

dr. Kiss Enikő

Némethné Fikó Krisztina

Nagy Tamás

Tárgy: A MOL Nyrt. által tervezett
Százhalombatta területén új kommunális
energetikai hulladékhasznosító létesítésére
vonatkozó egységes környezethasználati
engedély

Mellékletek:

Te melléklet: Technológiai leírás

BAT melléklet: A tevékenység során alkalmazott
elérhető legjobb technika

L melléklet: Légszennyező technológiák,
pontforrások ismertetése, a pontforrások
kibocsátási határértékei

H melléklet: A hulladékhasznosító műben
gyűjthető és energetikailag hasznosítható nem
veszélyes hulladékok

Telefon: (06-1) 77-66-280

A melléklet: Adatszolgáltatás

HATÁROZAT

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési) eljárásban egységes környezethasználati dokumentáció és környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján

egységes környezethasználati engedélyt

adok, az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

I.

A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

1. A telephely adatai:

Helyrajzi szám:

Százhalombatta, 067/66, 067/88, 067/90, 067/92, 067/94, 067/97, 067/100, 067/103, 067/106,
067/108, 073/8, 089/13 és 089/35 hrsz.-ú ingatlanok

A beruházási terület sarokponti EOY koordináták:

EOV X

217 539

217 732

EOV Y

637 792

637 852

218 020	637 991	
217 864	638 315	
217 647	638 208	
217 440	637 996	
Környezetvédelmi Területi Jel:	103 341 658	
KTJ IPPC Létesítmény:	103341670	Kommunális hulladékhasznosító mű

2. A Környezethasználó adatai:

Neve:	MOL Nyrt.
Székhelye:	1117 Budapest, Dombóvári út 28.
Cégjegyzékszám:	01-10-041683
Környezetvédelmi Ügyfél Jel:	100 170 243
Statisztikai számjel:	10625790-1920-114-01

3. Az engedélyezett tevékenység:

Megnevezése: a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 50. pontjába (Nem veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, kémiai eljárással ártalmatlanító létesítmény 100 t/nap kapacitástól) és a 2. számú melléklet 5.2. pontjába, (Hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása a) hulladékégető művekben vagy hulladék-együttégető művekben nem veszélyes hulladékok esetében 3 tonna/óra kapacitáson felül)

Települési és kereskedelmi nem veszélyes szilárd hulladékok, illetve a települési szilárd hulladék válogatásából visszamaradó, újrahasznosításra nem alkalmas, nem veszélyes hulladékok égetéssel történő energetikai hasznosítása 360 000 tonna/év névleges kapacitással.

A kommunális hulladékhasznosító műben folytatott tevékenység a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet] 2. melléklete alapján:

R1 – Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása

- **R1a** – Elsődleges tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás, amely során az energiatartalmat kinyerik

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
3822'25	Energetikai hasznosítás
3511'25	Villamosenergia-termelés nem megújuló forrásból
3530'25	Gőzellátás, légkondicionálás

NOSE-P KÓD:	Tevékenység megnevezése
109.03	Veszélyes vagy települési hulladékok égetése

A tevékenység rövid leírása:

A tervezett létesítmény telepítési helye Százhalombatta város központtól DK-i irányban 2 km távolságra, a MOL Dunai Finomító iparterület szomszédságában található. Megközelítése a 6-os főútról, vagy a Budapestet Péccsel összekötő M6-os autópálya 1,5 km távolságra lévő, a 28 km-nél található lehajtójától lehetséges.

A technológiai egységeket magába foglaló üzemi terület a telephely kb. 320x360 m kiterjedésű északi részén kerül kialakításra, míg attól délre fennmaradó rész az üzemlétesítéshez kapcsolódó mobilizációs területként fog szolgálni.

A tervezett (Waste to Energy Plant, WtE) hulladékhasznosító mű egy modern, a kereskedelmi forgalomban tesztelt, mozgórostélyos technológiájú, 360 000 tonna/év névleges kapacitású hulladékhasznosító mű, amely egy 45 tonna/órás (1080 tonna/nap) teljesítményű, 113 MW hőterhelésű égetősorral épül. A hőhasznosító kazán három vertikális sugárzó és egy horizontális konvekciós huzamból áll. A kazánból távozó füstgázok tisztítását egy szelektív katalitikus redukció elő-, illetve egy nedves utómosó fokozattal kiegészített félszáraz füstgáztisztító rendszer végzi. A hulladékhasznosító mű villamos energiát és gőzt fog termelni.

A hulladékhasznosító műben hasznosítandó hulladékok beszállítása tervezetten Százhalombatta 70 km-es körzetéből közúton történik. Az épület teljes magassága kb. 60 m, a füstgáz kéményé pedig 70 m lesz.

A hulladékhasznosító mű két üzemmódban fog működni az alábbiak szerint:

- *téli üzemmódban:* hulladékhasznosító mű a MOL Dunai Finomító részére 80 t/h mennyiségű gőzt állít elő a villamosenergia termelés mellett,
- *nyári "normál" üzemmódban:* csak villamosenergia termelés történik a MOL Dunai Finomító részére.

Az üzem folyamatirányító rendszere révén az összes technológiai egység ellenőrzötten fog üzemelni, törekedve a biztonságra. A különböző technológiai egységek összefüggő egységként fognak működni folyamatos, 7/24 munkarendben. A tervezett éves rendelkezésre állás 330 nap, azaz ~8 000 óra/év.

Az üzemet évente egyszer tervezetten leállítják nagyjavítás céljából, amely jellemzően 17-21 napig tart.

Az üzem területén normál működés esetén egy nap 43 fő fog dolgozni, a nappali műszakban 27 fő.

Pénzügyi eszközök:

Környezethasználó tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Biztosítónál kötött környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 114180094).

A telephelyen átvehető hulladékok:

A telephelyen **gyűjthető** és energetikailag hasznosítható **nem veszélyes hulladékoknak a hulladékjegyzékről** szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a **H melléklet** tartalmazza.

A kommunális hulladékhasznosító mű létesítményei:

- hídmérleg
- hulladékfogadó csarnok
- hulladékbunker-tér
- égetőkemence/gőzkazán
- füstgáz kezelő rendszer

- turbina generátor
- léghűtéses kondenzátor
- elektromos alállomás
- záportározó
- gázolaj és NH₄OH lefejtő és tartályok
- közmű és segédrendszerek

A technológia ismertetése: **Te melléklet**

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés: **BAT melléklet**

II.

A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Zajvédelmi szempontból:

A Dokumentáció számításai szerint a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemelési állapotok feltételezése mellett a tervezett új létesítmény – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (3) bekezdése szerinti várható legnagyobb mértékű – éjjeli időszakra vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterülete elsősorban gazdasági területeket illetve *zajtól nem védendő területeket érint.*

A számított hatásterületen belül ÉK-i irányban, Százhalombatta külterületén, „K/Re” – *különleges rekreációs terület* övezetben, a Benta Lovastanya területén belül, a 0120/3 hrsz-ú ingatlanon, lakott tanyaépület található.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerinti hatásterület a létesítmény NO₂ kibocsátása tekintetében adódott a legnagyobbak, amely a hulladékégetés technológiához kapcsolódó pontforrástól számított 986 m sugarú körrel határolható le.

III.

A TEVÉKENYSÉG KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. Általános előírások:

- 1.1. Az engedéllyel kapcsolatos, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: a Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által elfogadott változtatás jelen engedélynek a részét képezi.
- 1.2. Minden olyan módosítás, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint változásnak, változtatásnak minősül, csak a Környezetvédelmi Hatóság által történt engedélyezést követően valósítható meg.
- 1.3. A Környezethasználó, vagy megbízottja a Környezetvédelmi Hatóságot azonnal köteles értesíteni, ha a környezetbe az engedélyezettől eltérő kibocsátások történnek, vagy a környezeti elemek veszélyeztetése, szennyezése következik be, és így sürgős beavatkozás válik szükségessé. A Környezethasználó ilyen esetekben is köteles megtenni a szükséges kárenyhítő intézkedéseket.

- 1.4. A Környezethasználó köteles betartani a telephelyi tevékenységekkel kapcsolatosan a tájékoztatásra, a nyilvántartásra, az adatszolgáltatásra, az együttműködésre, a szennyező anyagok kibocsátására, valamint a felelősségre vonatkozó mindenkorai környezetvédelmi, jogszabályi és hatósági előírásokat, határértékeket.
- 1.5. A létesítmény működésével kapcsolatos minden panaszt nyilván kell tartani. A nyilvántartást a Környezethasználó köteles a tevékenység felhagyásáig megőrizni, ellenőrzés során a Környezetvédelmi Hatóság képviselője számára hozzáférhetővé tenni, valamint a lakosság számára méltányolható igény esetén megfelelő tájékoztatást adni.
- 1.6. A telephely létesítményeit és a technológiát a vonatkozó hatályos jogszabályokban, és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

2. Az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazására vonatkozó előírások:

- 2.1. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai jelen határozat véglegessé válásától mindenben megfeleljenek jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 2.2. A Környezethasználónak intézkednie kell különösen:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

3. Hulladékgazdálkodási szempontból

- 3.1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
- 3.2. A kivitelezési munkálatok, valamint a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a vonatkozó jogszabály alapján azonosító kódokra be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven (a kivitelezési munkálatok esetén a kivitelezés szervezési tervében megjelölt munkaterületen belül) kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A

keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

- 3.3. **A kivitelezési munkálatok során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén (nem a tárgyi beruházás által érintett ingatlanokon) használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 3.4. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 3.5. A kivitelezés során keletkező hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- 3.6. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. **A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul (távközlő hálózat útján azonnal, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.**
- 3.7. A tevékenység végzése során a környezet a hulladékokkal nem szennyeződhet, az esetlegesen bekövetkező káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
- 3.8. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.9. **A hulladékhasznosító művet a vonatkozó jogszabályban előírt módon kell kialakítani, amely kialakítás megvalósulását dokumentálni kell a Környezetvédelmi Hatóság felé, továbbá dokumentálni kell a hulladékhasznosító mű üzembe helyezése előtt annak kiépítettségét, felszereltségét, az ott foglalkoztatottak felkészültségének megfelelőségét, a jelen engedélyben előírt feltételek teljesülését. Az erről szóló készre jelentési dokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.**

Határidő: a hulladékhasznosító mű teljes kiépítését követő 5 napon belül.

Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.

- 3.10. **A hulladékhasznosító műben hulladék kizárólag a 3.9. előírás szerinti készre jelentési dokumentáció benyújtását, illetve az üzembe helyezést követően vehető át, illetve kezelhető, továbbá ezen dokumentáció benyújtása a próbaidő megkezdésének feltétele is.**
- 3.11. **A hulladékhasznosító mű üzemeltetését a hulladékégetés műszaki követelményeit meghatározó jogszabályban foglaltak betartásával kell végezni.**

- 3.12. Jelen engedély birtokában a hulladékhasznosító műben veszélyes hulladék vagy veszélyes hulladékkal szennyezett hulladék **nem vehető át és nem kezelhető!**
- 3.13. A hulladékhasznosító műben kizárólag anyagában nem hasznosítható hulladék égethető. Környezethasználónak valamennyi égetésre átvett hulladékkal kapcsolatban tudnia kell igazolni, hogy az adott hulladék anyagában nem hasznosítható.
- 3.14. A hulladékhasznosító műben **egyidejűleg gyűjthető, hasznosítás céljából átvett nem veszélyes hulladék mennyisége** (típusonként és összesen is) **legfeljebb 26 000 tonna**, az egyes hulladéktípusok esetében figyelembe véve azok éves átvehető mennyiségeit is.
- 3.15. A hasznosításra kerülő nem veszélyes hulladékok a gyűjtést követően, a hasznosítás megkezdéséig a hulladékhasznosító műben összesen **legfeljebb 1 évig tárolhatók.**
- 3.16. A hasznosított nem veszélyes hulladékok esetében Környezethasználónak rendelkeznie kell a hulladéktátrusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal.
- 3.17. A hulladékhasznosító mű valamennyi létesítményének és berendezésének működőképességét folyamatosan biztosítani kell, a szükség szerinti karbantartást el kell végezni.
- 3.18. A veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyek, valamint a nem veszélyes hulladéktároló hely kialakítása és üzemeltetése során figyelembe kell venni a vonatkozó, hatályos jogszabály előírásait.
- 3.19. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani vonatkozó jogszabály előírásait és a tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
- 3.20. A tevékenység során keletkező, veszélyes hulladéknak minősülő kazánhamu, pernye és füstgáztisztítási maradék gyűjtését és kiszállítását zárt rendszerben, a kiporzás lehetőségének kizárásával, szükség szerint locsolással, zárt gyűjtőeszköz használatával kell megoldani.
- 3.21. A keletkező salak haszonanyag-tartalmának kinyerése érdekében **intézkedési tervet kell benyújtani Környezetvédelmi Hatósághoz**, megjelölve a megvalósulás tervezett időpontjait.
- Határidő: jelen döntés véglegessé válástól számított 6 hónapon belül.**
- Benyújtás módja:** Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.
- 3.22. A hulladékok üzemi- illetve munkahelyi gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 3.23. Az alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
- 3.24. A hulladékhasznosító műben hulladékot felhalmozni tilos, azok kezeléséről, vagy elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.25. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen (2 db pernyesiló pernye, füstgáztisztítási maradék és kazánhamu gyűjtésére) **egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 250 tonna.**
- 3.26. A nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen (égetésből keletkező salak gyűjtésére szolgáló salakbunker) **egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 2000 tonna.**
- 3.27. A hulladék üzemi gyűjtőhelyeken a hulladékok azok képződésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthetők.

- 3.28. **A hulladék üzemi gyűjtőhelyek üzemeltetési szabályzatát be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz jóváhagyásra.**

Határidő: a kommunális hulladékhasznosító mű üzemeltetésének megkezdését megelőzően legalább 60 nappal.

Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.

- 3.29. **A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 0,5 tonna.**
- 3.30. **A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 0,5 tonna.**
- 3.31. **A munkahelyi gyűjtőhelyeken a hulladékok azok képződésétől számított legfeljebb hat hónapig gyűjthetők.**
- 3.32. Az esetleges szél általi elhordás megakadályozásának feltételeit, illetve a hulladékhasznosító mű rendezettségét, karbantartását, tisztántartását folyamatosan biztosítani kell.
- 3.33. Az égetésből származó salak mennyiségének csökkentésére törekedni kell, valamint folyamatosan biztosítani kell a nem veszélyes hulladékként való besorolhatóságának feltételeit (összekeverése veszélyes hulladékkal tilos).
- 3.34. A gyűjtött, hasznosított, illetve a kivitelezési munkálatok és a tevékenység végzése során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a vonatkozó jogszabály előírásai szerint végzendő.
- 3.35. A tevékenység végzése során Környezethasználónak folyamatosan rendelkeznie kell a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő környezetvédelmi biztosítással.
- A Zurich Insurance Europe AG, Sucursal en España biztosító (a továbbiakban: Biztosító) igazolását be kell nyújtani arra vonatkozóan, hogy Környezethasználó 114180094 kötvényszámú biztosítása a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályait tartalmazó hatályos jogszabály előírásainak megfelel.**

Határidő: a hulladékhasznosító mű üzembe helyezését követő 5 napon belül.

Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül a Környezetvédelmi Hatósághoz.

- 3.36. Műszaki hiba esetén Környezethasználó köteles Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni.
- 3.37. Környezethasználónak az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységei megszüntetését, annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság felé be kell jelentenie.
- 3.38. A hulladékgazdálkodási tevékenységek esetleges felhagyása esetén a tárgyi telephelynek a felhagyni kívánt tevékenységgel érintett területének kiürítését, a technológiai berendezések elbontását el kell végezni, a tevékenység végzése céljából átvett, illetve a végzett tevékenységből keletkezett hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező szervezettel történő elszállíttatásáról gondoskodni szükséges, és a közművek biztonságba helyezését (villamos hálózat feszültség alóli mentesítését), illetve a területre való bejutás megakadályozását (terület lezárását) meg kell oldani.

- 3.39. A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi hatóság a tárgyi hulladékhasznosító műben létesítendő **hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.**

4. Levegővédelmi szempontból:

- 4.1. A létesítmény kivitelezése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell megelőzni, illetve a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a levegőterhelést.
- 4.2. Kedvezőtlen időjárási körülmények esetén a munkaterületen található, diffúz porszenyezést okozó felületek (depóniák, közlekedési utak) takarásáról, locsolásáról gondoskodni kell.
- 4.3. Kiporzásra hajlamos anyagok szállítása esetén a fuvarozó köteles megfelelő intézkedés megtételével (takarással, csomagolással) gondoskodni arról, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
- 4.4. **A létesítményre vonatkozóan fél év próbaüzemi működést írok elő.** A próbaüzem lejárta, de legkésőbb a próbaüzem kezdetétől számított hat hónap után a környezethasználó köteles bizonyítani, **megvalósulási dokumentáció benyújtásával**, amely tartalmazza, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel jelen engedélyben foglaltaknak.

Határidő: a próbaüzemet követő 5 napon belül.

Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.

- 4.5. A technológiákhoz kapcsolódó légszennyező pontforrásokból származó légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit az **L melléklet** tartalmazza, melynek betartását folyamatosan biztosítani kell.
- 4.6. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében a hatályos jogszabályban előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell teljesíteni.
- 4.7. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
- 4.8. A légszennyező pontforrások és az azokhoz tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni és azt hatósági ellenőrzés során be kell mutatni.
- 4.9. A légszennyező pontforrásokat az üzembe helyezésüket megelőzően elektronikus úton, LAL adatlapon be kell jelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (továbbiakban: OKIR).
- 4.10. **A légszennyező pontforrások üzembe helyezését követően a légszennyezés mértéke éves jelentést a tárgyévét követő év március 31-ig elektronikus úton, LM adatlapon kell beküldeni az OKIR-ba.**

Határidő: jelen határozat A mellékletében foglalt határidő betartásával.

- 4.11. Az OKIR-ban szereplő adatokban bekövetkező változások esetén szükséges adatszolgáltatást a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül, elektronikus úton kell beküldeni az OKIR-ba.
- 4.12. **A hulladékhasznosító művet úgy kell üzemeltetni, hogy az égetési folyamat során keletkező gáz hőmérséklete az utolsó égéslevegő hozzávezetés után, még a legkedvezőtlenebb körülmények között is, legalább 2 másodperc tartózkodási ideig a tűztérben elérje a 850 °C-ot.**
- 4.13. **A hulladékégetés technológia esetében folyamatos mérőrendszert kell üzemeltetni.** Folyamatosan kell mérni és rögzíteni az alábbi légszennyező anyagok kibocsátását: nitrogén-oxidok (NO_x), CO, összes szilárd anyag, TOC, kén-dioxid (SO₂), hidrogén-klorid (HCl),

hidrogén-fluorid (HF), ammónia (NH₃) és higany (Hg). Folyamatosan kell mérni és rögzíteni az alábbi működési paramétereket: hőmérséklet a tüztér belsejében a falnál, a távozó füstgáz oxigénkoncentrációja, nyomása, hőmérséklete, vízgőztartalma.

- 4.14. **A technológiába olyan folyamatos mérőrendszereket kell beépíteni**, amely az ellenőrzésre kijelölt légszennyező anyagok kibocsátását és a vizsgálandó működési paramétereket folyamatosan érzékeli, méri és regisztrálja, riasztó jelzést ad az üzemeltetőnek abban az esetben, ha valamely légszennyező anyag kibocsátása a megállapított határértéket túllépi, és biztosítja a folyamatos adatátvitelt a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- 4.15. A hulladékégetés technológia esetében **az üzembe helyezést követő első 12 hónapban legalább 3 havonta, azt követően 6 havonta kell elvégezni az alábbi légszennyező anyagok kibocsátásnak ellenőrzését**: fémek és félfémek, illetve poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és furánok, valamint dioxin jellegű poliklórozott bifenilek.
- 4.16. A hulladékégetés technológia esetében **évente kell elvégezni a benz(a)pirén légszennyező anyag kibocsátásnak ellenőrzését**.
- 4.17. A folyamatos mérőrendszerek ellenőrző kalibrálását, és összehasonlító kibocsátásmérését évente el kell végezni. Biztosítani kell a folyamatos mérőrendszerek tervszerű karbantartását.
- 4.18. A folyamatos mérések eredményeiről készített összefoglaló jelentést, az évente esedékes kalibrációról, összehasonlító kibocsátásmérésekről, valamint a félévente, illetve évente mérendő légszennyező komponensek vizsgálatáról szóló jegyzőkönyveket a tárgyévet követő év március 31. napjáig kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 4.19. **A működés első 12 hónapjában 3 havonta elvégzett mérésekről szóló jegyzőkönyveket a kézhezvételt követően haladéktalanul meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére. Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.**
- 4.20. A hulladékhasznosító mű tervezett tartós, teljes vagy részleges leállításáról, illetve újraindításáról a Környezetvédelmi Hatóságot előre értesíteni kell. **Benyújtás módja: Elektronikus úton (zoldhatosag@pest.gov.hu) ügyiratszámra való hivatkozással.**
- 4.21. A vészhelyzeti áramtermelés technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrás esetében a kibocsátási határértékek teljesülését háromévente akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell igazolni, amennyiben az aggregátor 50 h/év-nél hosszabb ideig üzemel.
- 4.22. A tűzivíz szivattyúk működtetése technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrások esetében a kibocsátási határértékek teljesülését ötévente akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell igazolni, amennyiben a berendezések 50 h/év-nél hosszabb ideig üzemelnek.
- 4.23. **Nyilvánosság tájékoztatása a telephely működéséről és ellenőrzéséről szóló jelentés megküldése** a Környezetvédelmi Hatóság részére a *hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről* szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 23. §-a alapján. **Környezethasználó a saját honlapján keresztül köteles a jelentést közzétenni**, amellyel tájékoztatja a nyilvánosságot. **Határidő: jelen határozat A mellékletében foglalt határidőig.**

5. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 5.1. A Környezethasználó minden olyan változtatást, amely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.
- 5.2. Amennyiben a telephelyen belül olyan új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részegységek cseréjére és felújítására kerül sor, amely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, akkor a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, és a mérési eredményekről készült szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatósághoz meg kell küldeni. **Határidő: a változást követő 60 napon belül.**

6. Kármentesítés szempontból:

- 6.1. A tevékenység során a technológiai fegyelem betartására, valamint az alap- és segédanyagok környezetvédelmileg megfelelő tárolására kiemelt figyelmet kell fordítani.
- 6.2. A telephely területén a földtani közegre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodni kell.
- 6.3. **A telephelyen folytatott tevékenység végzésére vonatkozóan be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről** szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében foglaltak szerint összeállított, **üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyásra.**
Benyújtási határidő: A tervezett beruházás végrehajtásától számított 6 hónapon belül.
Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.
- 6.4. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.

7. Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

- 7.1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 7.2. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 7.3. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
- 7.4. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- 7.5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
- 7.6. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes anyagként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
- 7.7. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 7.8. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
- 7.9. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
- 7.10. Az üzemeltetés alatt álló vízelétesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
- 7.11. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait. A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 7.12. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
- 7.13. A veszélyes anyagok és hulladékok tárolásával kapcsolatos tevékenységek az alábbiak figyelembevételével végezhetők:
- a tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére;
 - a gyűjtőedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni;
 - a telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell;
 - a veszélyes anyagokat elkülönítve, peremmel ellátott, vízzáróan kialakított és megfelelő (olaj/sav/lúg) vegyszerállóságú burkolattal rendelkező, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett, zárható edényzetben kell gyűjteni.
- 7.14. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a területi vízügyi hatóságnak, be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Építető köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
- 7.15. A területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet szikkasztásra.

- 7.16. Amennyiben a területen keletkező, kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek (technológiai szennyvizek) tisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízjogi létesítési engedély a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú dokumentáció és mellékletek benyújtásával, a vízügyi hatóságtól kérhető.
- 7.17. Amennyiben a kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek (technológiai szennyvizek) elvezetése esetén előkezelő berendezés nem kerül beépítésre, vagy a beépítésre kerülő előtisztító berendezés ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kibocsátási engedély a vízügyi hatóságtól kérhető.
- 7.18. A monitoringkutak és csapadékvíz- elvezetés megvalósítása **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység**;
- 7.19. a vízjogi létesítési engedély a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával;
- 7.20. A kibocsátási engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
- az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

8. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 8.1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti, nem károsíthatja védett és fokozottan védett fajok egyedeit.
- 8.2. A fa-, cserjekivágási és növényzetirtási munkálatok a tervezési területen előforduló védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (március 15. előtt és augusztus 15. után), valamint azon időszakokban, amelyekben odú, korhadás vagy ágtörés következtében keletkezett üreg található, a denevérfajok telelési időszakának megkezdése előtt (augusztus 31. és október 31. között) végezhetők. Az ettől eltérő időpontban történő fakivágási és növényzetirtási tevékenységet a védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 8.3. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.

- 8.4. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – az Igazgatósággal egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével vagy a fejtési homlok megfelelő rézsűzésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
- 8.5. A kivitelezés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kételtűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.
- 8.6. A roncsterületeken esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 8.7. Növénytelepítés esetén a terület táji és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazását kell előnyben részesíteni.

9. Örökségvédelmi szempontból:

- 9.1. **A beruházás földmunkával járó munkafázisait csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.**
- 9.2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- 9.3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hivatalomnak be kell jelenteni.
- 9.4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie
- 9.5. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5. – e-mail: megfigyeles@muzeumicentrum.hu; web: www.femuz.hu) jogosult.

10. Termőföld mennyiségének védelme szempontjából:

- 10.1. **Százhalombatta, 067/66, 067/88, 067/90, 067/92, 067/94, 067/97, 067/100, 067/103, 067/106, 067/108, 089/13 és a 089/35 hrsz-ú termőföldek időleges, vagy végleges más célú hasznosítására kizárólag termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kerülhet sor.**

11. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások:

- 11.1. **A Környezethasználónak rendszeres és alkalmi jelentéstételi kötelezettsége van, melynek tartalmi követelményeit az A melléklet tartalmazza.** A bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni.
- 11.2. A monitoring rendszerben a minták vételezése, kiértékelése és a vizsgálatok pontosságának meghatározása csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokon alapulhat, az ennek való megfelelést igazolni kell.
- 11.3. A Környezethasználó köteles biztosítani a biztonságos és folyamatos hozzáférést a megfigyelési/mérési/mintavételi pontokhoz a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai számára.

12. Az eltérő üzemállapotra vonatkozó előírások:

- 12.1. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
- 12.2. **A Környezethasználónak haladéktalanul/azonnal** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (**tel: 30/200-9561**) az alábbiak esetén:
- bármely technológia, vagy berendezés működési zavara, meghibásodása, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - olyan baleset, mely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - határérték túllépést okozó, rendkívüli váratlan légszennyezést okozó, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő (nem megfelelő működés) üzemállapot.
- A fenti bejelentéseket **48 órán belül** írásos formában is be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
- 12.3. Az esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
- 12.4. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és a hatósági ellenőrzés alkalmával bemutatni.
- 12.5. A Környezethasználó köteles feljegyzést készíteni bármely üzem, technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról a külön erre a célra rendszeresített naplóban.
- 12.6. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságot írásban – a rendkívüli eseményektől eltekintve – előre értesíteni az alábbi esetekben:
- a létesítmény tartós, teljes vagy részleges leállása; **(nyári, téli leállítás)**
 - a létesítmény teljes vagy részleges újraindítása leállítás után.

13. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:

- 13.1. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **15 napon** belül írásban bejelenteni:
- az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást,
 - a cég adataiban bekövetkezett változásokat.

14. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

- 14.1. A tevékenység felhagyása csak a mindenkor hatályos – jelenleg a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő felülvizsgálat lefolytatása után megszerzett, véglegessé vált engedély birtokában történhet. Valamely, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő tevékenység felhagyásához szükséges környezetvédelmi feltételről a Környezetvédelmi Hatóság előzetes állásfoglalását kell kérni.
- 14.2. A felülvizsgálati dokumentációnak a fenti jogszabályok előírásain túl kiemelten kell foglalkoznia a tevékenység befejezése után:
- visszamaradt környezeti állapot teljes körű feltárásával;

- a környezet eredeti állapotának visszaállításához szükségesnek ítélt intézkedésekkel;
- a tervezett utóhasznosítással, vagy amennyiben az üzem végleges felszámolására kerül sor:
 - a felhalmozódott hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - a leszerelésre került gépek, berendezések újrahasznosítási lehetőségeivel, illetve szétszerelt állapotukban való hasznosításukkal;
 - az elszennyeződött berendezések kezelésével;
 - az épületek bontásából keletkező hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - az összes költség elemzésével és pénzügyi fedezetének biztosításával.

14.3. A tevékenység felhagyása után a telephely egészének vagy részének értékesítése csak a felhagyásra vonatkozó engedély jogerőre emelkedése után, a vevő környezetvédelmi követelményekről való tájékoztatása mellett történhet.

IV. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Diósd Város Önkormányzata Jegyzője a 11.252/4/2025. számú szakhatósági állásfoglalását a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálatára vonatkozóan az alábbiak szerint adta meg:

„A tervezett fejlesztés által támasztott követelmények a Százhalombatta Város Képviselő-testületének a 18/2015. (12. 04.) ÖK. sz. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatában foglalt előírásokkal a 2025. 10. 02-án kelt, 11/2025 (10. 02.) ÖK. sz. rendelettel eszközölt módosításokkal összhangban vannak.”

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36300/1247-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalását polgári védelmi szempontból az alábbiak szerint adta meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) meghatalmazottja Székely Balázs a MOL Nyrt. munkavállalója útján benyújtott kérelmére a Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati eljárás lefolytatási eljárásban az engedély kiadásához polgári védelmi szempontból **hozzájárulok.**”

V. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen engedély véglegessé válását követően öt évig érvényes, de legkésőbb 2030. november 30. napjáig.
2. Környezethasználó jelen engedély véglegessé válását követően, majd a létesítmény használatbavételi engedély véglegessé válását követően, tárgyi létesítmény működésében 6 (hat) hónap próbaüzemet köteles tartani.

3. Környezethasználó a próbaüzem kezdetét bejelenteni köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak. Bejelentés módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.
4. Környezethasználó a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § alapján megvalósulási dokumentációval köteles bizonyítani, hogy a létesítmény megfelel az Engedélyében foglaltaknak.

Határidő: a hulladékhasznosító mű teljes kiépítését követő 15 napon belül.

Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.

5. **A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § alapján a megvalósulási dokumentációban foglaltakat a próbaüzem lejárta után soron kívül ellenőrzi.**
6. Új egységes környezethasználati engedély csak **jelen engedély érvényességének lejárta előtt 6 hónappal (2030. május 1.) a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott**, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú, **teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása után szerezhető.**
7. A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is kell végezni, ha:
 - ezt hatályos jogszabály előírja;
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges;
 - a Környezethasználó tevékenységében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jelentős változtatást kíván végrehajtani, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének e) pontja szerinti jelentős változás történt;
 - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, követelmények előírása szükséges;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a tevékenység során jelentős szennyeződés következik be.
8. Amennyiben a jogszabályi és/vagy hatósági előírásokat, illetve az általános és/vagy speciális környezetvédelmi érdekek érvényesülését szolgáló intézkedéseket határidőre nem hajtják végre, vagy a Környezethasználó úgy nyilatkozik, hogy nem kíván élni jogosultságával, továbbá az engedélyezéskor fennálló feltételek jelentős megváltozása esetén, a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja.
9. Az egységes környezethasználati engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Amennyiben Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja; és Környezethasználót határozatban kötelezi 100 000–1 000 000 Ft/nap bírság megfizetésére.
2. Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi Környezethasználót 500 000–20 000 000 Ft bírság – melynek összege a 26. § (4a) bekezdésében foglaltakra tekintettel ettől eltérhet - megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

*

Egyidejűleg megállapítom, a kérelem benyújtásakor hatályos a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. számú mellékletének 10. pontja alapján 1 350 000 Ft, valamint a 3. számú melléklet 4. pontja alapján 1 500 000 Ft, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a megállapított igazgatási szolgáltatási díjak 75-75 %-át azaz, mindösszesen **2 137 500 Ft az összevont** eljárás igazgatási szolgáltatási díja, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b, a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **1 068 750 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és a civil szervezetek** által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a **jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, azaz, 21 375 Ft.**

INDOKOLÁS

Környezethasználó Százhalombatta Város közigazgatási területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítését tervezi.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdés b) pontja értelmében Környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál, mert olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel.

Környezetvédelmi Hatóság az előzetes konzultáció eredményeképpen a tervezett létesítmény további tervezéséhez a PE/KTHF/39470-18/2024. számú véleményt adta.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/39470-18/2024. számú véleményében megállapította, hogy a tervezett létesítés egyaránt beletartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 50. pontjába *(Nem veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, kémiai eljárással ártalmatlanító létesítmény 100 t/nap kapacitástól)* és a 2. számú melléklet 5.2. pontjába, *(Hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása a) hulladékégető művekben vagy hulladék-együttégető művekben nem veszélyes hulladékok esetében 3 tonna/óra kapacitáson felül)* **ezért a tevékenység végzése környezeti hatásvizsgálat köteles és egységes környezethasználati engedély köteles is.**

Környezethasználó a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. §-a értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonásának szabályai szerint tárgyi kérelmével összevont eljárást kezdeményezett.

A Környezethasználó ennek eleget téve benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozó Dokumentációt.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerinti összevont (környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési) eljárást 2025. június 19. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/30403-6/2025 számú végzésével kérte a Dokumentáció mellékleteinek átszerkesztett formátumban történő újbóli benyújtását úgy, hogy személyes adatot ne tartalmazzon, valamint a szakmai mellékleteket külön-külön választva nyújtsa be Környezethasználó.

Környezethasználó az EPAPIR-JS_0018_40_45739_20250619_112934; EPAPIR-JS_0018_40_45776_20250620_145512; EPAPIR-JS_0018_40_45884_20250625_124004; EPAPIR-JS_0018_40_45885_20250625_133303; EPAPIR-JS_0018_40_45888_20250625_184311 azonosító számú beadványaival teljesítette a PE/KTHF/30403-6/2025 számú végzésben foglaltakat.

A Környezethasználó a 2 137 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (4) bekezdése szerint 130 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-5/2025. számú levelében tájékoztatta a Környezethasználót.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/30403-6/2025., PE/KTHF/30403-32/2025.; PE/KTHF/30403-46/2025.; PE/KTHF/30403-56/2025 számokon kiírt végzések és a teljesítések között eltelt időszakot.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Százhalombatta Város Önkormányzata Jegyzője részére, valamint Ercsi Város Önkormányzata Jegyzője közigazgatási területén a Dokumentációban körülhatárolt hatásterületen belül.

Százhalombatta Város Önkormányzata Jegyzője 5/558-6/2025. számú levelében, valamint Ercsi Város Önkormányzata Jegyzője E/2780-5/2025. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárások megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/30403-16/2025 és a PE/KTHF/30403-78/2025 számú leveleivel értesítette az ismert ügyfeleket, amelyek közül az FGSZ Zrt. 00145/340/FGSZ/2025 számú levelével tájékoztattott, hogy nem kíván nyilatkozatot tenni az eljárásban, továbbá az Elmű Hálózati Kft. a 13948/2025 számú levelével nyilatkozatot tett, amely szerint részt kíván venni az eljárásban.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről mindösszesen öt észrevétel érkezett, az észrevételek szakmai értékelése a későbbiekben kerül részletezésre.

Tárgyi eljárás során több ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem került benyújtásra, amelyek tekintetében a Környezetvédelmi Hatóság külön ügyiratszámokon hozta meg döntését.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-15/2025. számon értesítette Százhalombatta Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Százhalombatta Város Önkormányzata részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával kapcsolatban PE/KTHF/30403-25/2025. számon megkereste Százhalombatta Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Százhalombatta Város Önkormányzat Jegyzője 5/558-9/2025. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A PE/KTHF/39470-10/2024 ügyiratszámú megkeresésére tájékoztatom, hogy Százhalombatta Város Önkormányzata a helyi környezet- és természetvédelemre vonatkozóan az alábbi hatályos rendeletekkel rendelkezik, amelyek megtalálhatóak a Nemzeti Jogszabálytár hivatalos oldalán a <https://njt.hu/> oldalon:

- Százhalombatta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/1996. (III. 11.) Ök. sz. rendelete Százhalombatta Önkormányzatának „Környezetvédelmi Alap”-járól
- Százhalombatta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/1997. (IV. 09.) Ör. sz. rendelete egyes helyi jelentőségű értékek természetvédelmi védettségének megszüntetéséről
- Százhalombatta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2004. (VI. 09.) Ör. sz. rendelete a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról, valamint a díjfizetési kedvezményekről és mentességekről
- Százhalombatta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2008. (X. 8.) Ör. sz. rendelete Százhalombatta város közigazgatási területén kiépített szennyvízcsatorna hálózatra való rákötés szabályozásáról
- Százhalombatta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2011. (X. 06.) sz. önkormányzati rendelete Százhalombatta Város fűstköd-riadó tervéről
- Százhalombatta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2011. (XI. 4.) önkormányzati rendelete a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról
- Százhalombatta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2015. (XII. 4.) számú rendelete a város Helyi Építési Szabályzatáról”

A Környezetvédelmi Hatóság a Százhalombatta Város Önkormányzat Jegyző fenti számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. számú táblázatának a 20. pontjában meghatározott szakhatóságot Százhalombatta Város Önkormányzat Jegyzőjét, valamint a 1. melléklet 9. számú táblázatának a 4. pontjában meghatározott szakhatóságot a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

Százhalombatta Város Önkormányzat Jegyzője PE/KTHF/30403-13/2025 számú szakhatósági megkeresésre vonatkozóan a kizárási kérelmét továbbította a felettes szervének.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya a PE/040/1891-2/2025 számú végzésével **Környezethasználó által kezdeményezett Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozó összevont (környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési) eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból** kizárta Százhalombatta Város Önkormányzat Jegyzőjét, és Diósd Város Önkormányzata Jegyzőjét jelölte ki eljáró szakhatósággént.

Diósd Város Önkormányzata Jegyzője a 11.252/2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„A Százhalombatta Város Képviselő-testületének 104/2025. (III. 13.) sz. határozatával megindított és folyamatban levő településrendezési eszközök módosítása alapján a tervezett fejlesztés által támasztott követelmények a rendezési tervben, valamint a helyi építési szabályzatban foglalt előírásokkal összhangban vannak.”

A Környezetvédelmi Hatóságot 2025. október 3.-án elektronikus úton küldött beadványával Százhalombatta Város Önkormányzata arról tájékoztatta, hogy a Százhalombatta Város Önkormányzat Képviselő testülete meghozta a 253/2025. (X. 02.) számú Önkormányzati határozattal döntését a településrendezési eszközök tekintetében. Mellékelve megküldte az egységes szerkezetű rendeletét, és a módosított szabályozási tervlapokat. Iránymutatásként tájékoztatott, hogy a rendeletében a módosítást a 48/A. § tartalmazza.

A fentiek miatt Diósd Város Önkormányzata Jegyzőjével a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-71/2025 számon az Ákr. 55. § (5) bekezdése alapján **szakhatósági egyeztetést kezdeményezett**, és mellékelve megküldte a módosított rendeletet és a szabályozási tervlapokat.

Diósd Város Önkormányzata Jegyzője a 11.252/4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásával a 11.252/2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását visszavonta és az alábbi tartalmú szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/040/1891-2/2025. számú kijelölő végzése alapján a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) PE/KTHF/30403-13/2025 sz. megkeresésére, a MOL Nyrt (1117 Dombóvári út 28.) kérelmező által benyújtott, Százhalombatta Város területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozó, az ELGOSCAR Zrt. által készített „Összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció” című, 2025. 06. 17-én

kelt dokumentáció alapján a 11.252/2/2025. sz. 2025. 07. 14-én kelt szakhatósági hozzájárulásomat visszavonom, - és **szakhatósági hozzájárulásomat az alábbiak szerint megadom:**

a tervezett fejlesztés által támasztott követelmények a Százhalombatta Város Képviselő-testületének a 18/2015. (12. 04.) ÖK. sz. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatában foglalt előírásokkal a 2025. 10. 02-án kelt, 11/2025 (10. 02.) ÖK. sz. rendelettel eszközölt módosításokkal összhangban vannak.”

Diósd Város Önkormányzata Jegyzője a 11.252/4/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„MOL Nyrt (1117 Dombóvári út 28.) kérelmező „Összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció”-t nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) Százhalombatta Város területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozóan.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint:

1. § (6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (ÁKR) szerint:

23. § (4) A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

24. § (4) Ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság a felügyeleti szerv számára bejelenti. A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

55. § (2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

A hivatkozott jogszabályok alapján Százhalombatta Város Jegyzője az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerinti kizárási ok fennállását jelentette be, és kérte az Ákr. 24. § (4) bekezdése szerinti intézkedés megtételét.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal a PE/040/1891-2/2025. számú végzésében eljáró szervként Diósd Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban foglaltak a módosítás alatt álló településrendezési eszközöknek megfelelnek, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) PE/KTHF/30403-71/2025 sz., 2025. 10. 03-án tájékoztatt arról, hogy Százhalombatta Város Képviselő-testülete 11/2025 (10. 02.) Ök. sz. rendeletével elfogadta a Város Helyi Építési Szabályzatának módosítását. Ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság felhívott arra, hogy korábban kiadott szakhatósági hozzájárulásomat a módosításra került településrendezési eszköznek megfelelően módosítsam.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység módosított településrendezési eszköznek megfelel, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. - 57. §-ai alapján adtam meg. A jogorvoslatról ugyanezen törvény 112. §. (1) bekezdésének

előírásai figyelembevételével adtam tájékoztatást. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.

Döntésemet - az Ákr. 80-81. §-aiban szabályozott formában - a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) sz. Korm. rendelet, illetékességemet a hivatkozott Pest Vármegyei Kormányhivatal kijelölő végzése állapítja meg."

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36300/1247-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalását polgári védelmi szempontból az alábbiak szerint indokolta:

„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) meghatalmazottja Székely Balázs a MOL Nyrt. munkavállalója útján a Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati eljárás lefolytatási eljárásban az engedély kiadásához 2025. június 17-én kérelmet nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz mint Engedélyező Hatósághoz.

Az Engedélyező Hatóság 2025. június 27-én megkereste Hatóságomat, mint első fokú polgári védelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadásának céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

*

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/31680-2/2025 számú szakvéleményében az elvégzett vizsgálat során megállapította, hogy az nem tartalmazza maradéktalanul a szakkérdés ügyében adott állásfoglalás kialakításához szükséges adatokat és dokumentumokat, ezért kérte az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 21. § (5) bekezdés c) pontja értelmében, hogy a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatában fel kell tüntetni az egyidejűleg tárolható hulladék maximális mennyiségét (tonnában megadva), mely adatot a Dokumentáció és mellékletei nem (illetve kizárólag m³-ben) tartalmazzák. Továbbá a Dokumentációban nem került meghatározásra, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére létesítendő gyűjtőhelyek a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján milyen kategóriába sorolhatók be, a Dokumentáció nem tartalmazza a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9), illetve 15. § (6) bekezdéseinek figyelembe vételével a gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok tonnában megadott mennyiségét sem. Valamint a Dokumentáció 14. mellékletének 1) fejezetében a telephelyi gyűjtési tevékenységgel kapcsolatban helyes jogszabályi hivatkozás (a hulladékról szóló 2012. évi

CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 2. § (1) 17a. pont) mellett helytelen szöveg (a Ht. 2. § (1) 17. pont szövege) került feltüntetésre. Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység során, a hulladékok telephelyen történő átvételével a Ht. 2. § (1) 17a. pont szerinti, gyűjtő által végzett gyűjtési tevékenység meg fog valósulni, szükségessé vált ezen fejezet átdolgozása.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/30403-46/2025 számú végzéssel kérte a fenti hiányosságok teljesítését a Környezethasználótól. Környezethasználó az EPAPIR-JS_0018_40_47123_20250815_133208 és a EPAPIR-JS_0018_40_47279_20250826_131432 azonosító számú beadványaival benyújtotta a kért dokumentumokat.

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/30403-60/2025 számon ismételtlen megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakvéleménye kiadására.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelel. A levegővédelmi követelményeket a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell betartani.

A próbaüzemet a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 6. § (2) bekezdése, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján írta elő Környezetvédelmi Hatóság.

A légszennyező források és az azokhoz tartozó technológiai berendezések üzemviteléről szóló üzemnapló vezetését *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével és értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. §-a alapján írta elő Környezetvédelmi Hatóság.

A légszennyező forrásokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeket a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-a alapján írta elő Környezetvédelmi Hatóság.

A folyamatos mérőrendszerek ellenőrző kalibrálását, és az összehasonlító kibocsátásmérést a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § (5) bekezdése alapján írta elő Környezetvédelmi Hatóság.

A hulladékégetés technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértékeket a benz(a)pirén komponens esetében *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 6. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg. A többi komponens esetében pedig *az ipari kibocsátásokról* szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek *a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról* szóló 2019/2010 EU bizottsági végrehajtási határozat (a továbbiakban: 2019/2010 végrehajtási határozat) 3., 5., 6., 7. és 8. számú táblázata alapján. **Tekintettel arra, hogy a létesítmény konkrét kibocsátási értékei csak a próbaüzem során lesznek meghatározhatóak, a 2019/2010 végrehajtási határozatban megállapított BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek felső értékei kerültek előírásra, mint**

kibocsátási határértékek, amelyek a próbaüzemet követően szükség esetén felülvizsgálatra kerülnek.

A hulladékégetés technológiához kapcsolódó légszennyező pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező komponensekre vonatkozó mérési gyakoriságokat a 2019/2010 végrehajtási határozat 1.2. pontja (Nyomon követés) alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A vészhelyzeti áramtermelés technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértékeket a $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és annál nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 5. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A tűzivíz szivattyúk működtetése technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határértékeket az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

Az 1 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekre vonatkozó mérési gyakoriságot az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja szabályozza, míg az 1 MW_{th} -nál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekre vonatkozó mérési gyakoriságot az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja.

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése szerint:

„(13) A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni

a) azon 1 MW_{th} -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű motorokra, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, és

b) a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/év -nél rövidebb ideig üzemelnek.”

Erre tekintettel a vészhelyzeti áramtermelés technológiához, és a tűzivíz szivattyúk működtetése technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrások esetében a mérést csak abban az esetben kell elvégezni, ha a berendezések 50 h/év -nél hosszabb ideig üzemelnek.

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. § (2) bekezdés a) pontja alapján az 1000 kg/h névleges kapacitást meghaladó teljesítményű hulladékégető berendezések esetében olyan mérőrendszert kell alkalmazni, amely folyamatos adatátvitelt biztosít a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Fentiek alapján a tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelel, tevékenység létesítésével kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 26/2014. (III. 25.) VM rendelet, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. számú melléklet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett hulladékhasznosító mű Százhalombatta külterületén, a Horváth-dűlő részén, „Gip” – ipari gazdasági terület övezetben kívánják megvalósítani, a MOL Dunai Finomító É-i bejáratától É-i irányban, a MÁV Zrt. vasúti nyomvonala és a 6. számú főút között.

A tervezett létesítmény a hulladék hasznosításával a MOL Dunai Finomító számára villamos energiát, valamint a téli időszakban szükséges gőzt fog biztosítani.

A tervezett létesítmény környezete és a legközelebbi védendő épületek:

- **D-i, DK-i irányokban** szinte egészen Ercsi település belterületéig elnyúlik. Ennek köszönhetően, D-i és DK-i irányokban zajvédelmi szempontból védendő létesítményt a tervezési terület határától 2 km-en belül nem találhatók.
- **K-i irányban**, a MOL Dunai Finomító üzemi területén túl nagy kiterjedésű beépített „Ev” övezeteket alakítottak ki, ebben az irányban a legközelebbi védendő a tervezési terület határától szintén nagy távolságban, > 1700m-re található Százhalombatta Dunafüred elnevezésű kertvárosias lakóövezetén belül (3 vizsgálati pont).
- **É-ÉK-i irányban**, az Olajmunkás út mellett található „K/Hull” övezetben a városi szeméttelep és hulladék udvar, valamint „Ev” övezetben egy rekultiválandó sítterakó is, melyeken belül zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket nem találhatók.
- **Ny-i és DNy-i irányokból** a 6-os számú, Budapest-Pécs-Barcs elsőrendű főút, illetve a 6-os főutat a Dunai Finomítóval összekötő út határolja. Ezekben az irányokban távolabb, Százhalombatta, illetve Ercsi külterületén, további nagy kiterjedésű, mezőgazdasági művelés alatt álló, „Má” övezeti besorolású területek fekszenek, melyeket az M6-os autópálya szel ketté. Ezekben az irányokban zajvédelmi szempontból védendő területet, létesítményt a tervezési terület határától 2 km-en belül nem találhatók.
- **É-ÉNy-i irányban ≥ 440 m-re**, Százhalombatta külterületén, „Má” – *általános mezőgazdasági terület* övezetben, a 6. számú főút mellett, **a 078/4** (1/a vizsgálati pont) és **a 078/9 hrsz-ú** (1/b vizsgálati pont) **ingatlanokon** kialakított **lakófunkcióval rendelkező tanyaépületek** védendő homlokzata;
- **É-i irányban ~ 515 m-re**, Százhalombatta külterületén, „Gksz” – *gazdasági kereskedelmi-szolgáltatói terület* övezetben, **a 067/6 hrsz-ú ingatlanon** kialakított, Benta Völgye Vadásztársaság kezelésében álló **lakófunkcióval is rendelkező vadászház** védendő homlokzata (1/c vizsgálati pont);
- **ÉK-i irányban ~ 480 m-re**, Százhalombatta külterületén, „K/Re” – *különleges rekreációs terület* övezetben, az Olajmunkás út mellett létesített **Benta Lovastanya területén** belül, a **0120/3 hrsz-ú ingatlanon** kialakított **lakófunkcióval rendelkező tanyaépület** védendő homlokzata (2/a vizsgálati pont);
- **ÉK-i irányban ≥ 1035 m-re**, Százhalombatta belterületén, „Ln” – *nagyvárosias lakóterület* övezetben, az **Erkel Ferenc körút túloldalán létesült, sorházas jellegű**, Garázs szint+5 szint beépítésű (2/b-c vizsgálati pont), illetve 3+tetős szint beépítésű (2/d vizsgálati pont) **lakóépületek** védendő homlokzata.

A Dokumentáció a fent kiemelt legközelebbi védendő ingatlanok terhelését vizsgálja. A követelményértékeket a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes

rendelet] mellékleteinek megfelelő táblázataiban felsorolt zajtól védendő területek szerint határozza meg.

A jelenlegi hazai szabályozás szerint az „Má” és „Mk” övezeti besorolású (általános és kertes) mezőgazdasági területeken belül – az OTÉK szerinti beépíthetőségi korlátok figyelembevételével - alapvetően kialakítható zajvédelmi szempontból védendő helyiséggel/helyiségekkel rendelkező lakóépület (lakófunkció). A mezőgazdasági területeken kialakított védendő esetében a vonatkozó zajvédelmi előírások nem határoznak meg zajvédelmi határértékeket. A Dokumentáció a vizsgálatok során az „Má” – általános mezőgazdasági terület övezetben található, zajvédelmi szempontból védendő helyiségekkel rendelkező létesítmények (tanyák, lakófunkcióval rendelkező egyéb épületek) esetében a gazdasági területekre vonatkozó előírásokat vette alapul.

Fentiekhez hasonlóan a „K/Re” – különleges rekreációs terület övezet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján szintén nem tartozik a védendő területek közé, azonban a rajta lévő, védendő helyiségekkel rendelkező épület környezeti zajvédelmi szempontból védendő létesítménynek számít. Százhalombatta HÉSZ 9. §-a rendelkezik az ilyen területeken található védendő zajterhelési határértékeinek értelmezéséről.

A nagyrészt erdőövezetekkel határolt Benta lovastanya területén belül, „K/Re” övezetben létesült, lakott tanyaépület esetében, a dokumentáció a biztonság felé eltérve, a vonatkozó helyi építési szabályzatban meghatározott szigorúbb határértékeket vette irányadónak.

Építési tevékenység zajhatása

A tervezett fejlesztés során a felszín alatt egy 15 m mély salakbunker és egy 8 m mély hamubunker is kialakításra kerül. Ezért az általánosságban megszokott földmunkálatok mellett, jelentősebb mértékű földkitermelésre és mélyépítési munkálatokra is szükség lesz.

Az építési munkát egyedül a nappali időszakban, 6.00-22.00 óra közötti időszakban tervezik végezni, ezért a dokumentáció csak a nappali határértékek teljesülését vizsgálja.

A kivitelezési munkálatok 2026. év augusztusában kezdődnek és 2028. év októberében fejeződnek be, az új létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje így nagyjából 26-27 hónap. A kivitelezés munkálatai azonban feloszthatók az alábbi 1 évet meghaladó, illetve 1 hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb idejű rész-munkafolyamatokra.

A kivitelezéssel érintett terület nagysága, valamint a megvalósítandó építési munkálatok miatt, az egyes kivitelezési rész-munkafolyamatok a kivitelezés ideje alatt esetenként szakaszosan, egymást váltva, de nagyrészt egymással párhuzamosan fognak megvalósulni.

Fentiek szerint a kivitelezési rész-munkafolyamatok során használt munkagépek a kivitelezési terület különböző részein, egy időben, egymás mellett is üzemelhetnek a kivitelezési időszak nagy részében, így a vizsgálatok ennek figyelembevételével készültek.

A Dokumentációban elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy az építés által okozott környezeti zajterhelés a vizsgálati pontok mindegyike esetén (a legközelebbi védendő épületek védendő homlokzatai előtt) megfelel a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek.

Az építési tevékenység során a szállítási forgalom zajhatása

A létesítéssel kapcsolatos szállítási tevékenység kizárólag közúton történik és csak a nappali időszakban (6.00-22.00 óra közötti időszakban) tervezett.

A beruházással érintett terület lakott területeken kívül minden irányból közvetlenül megközelíthető nagy teherbírású teherszállító gépjárművekkel. Az építési terület az egymással összekapcsolódó, nagyforgalmú M0 autópályát, illetve M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7 jelű autópályák az M6-os autópályára 29-es szelvényszámú (Százhalombatta dél) lehajtóján, valamint a 60405 számú - M6 jobb lehajtó "A" ág, illetve az 51309 számú - Százhalombatta állomáshoz vezető út külterületi útszakaszain keresztül érhető el. Ebben az esetben a szállítási tevékenység lakott területek, illetve egyéb zajvédelmi szempontból védendő területek érintése nélkül folyhat.

Az építkezés alatt fennálló szállítási igény a beruházói adatszolgáltatás alapján napközben várhatóan átlagosan nem haladja meg az egyes járműkategóriákban a 10-12 jármű/h mértéket, így megállapítható, hogy az építkezési munkálatok közlekedéséből fakadó közúti szállítás zajhatása jelentősen nem fogja módosítani az érintett nagy forgalmú útvonalak zajkibocsátását, valamint azok hatásterületét.

A hulladékhasznosító üzemelés zajhatása

A beruházás jelenlegi fázisában a gépészeti tervezés még jelenleg is folyamatban van, így a tervezett létesítmény környezeti zajforrásainak pontos típusa, végleges elhelyezése még nem minden esetben ismert teljes mértékben. A tevékenység végzéséhez szükséges technológiai egységek, gépészeti berendezések elhelyezése, azok várható kapacitása, illetve üzemeltetési ideje jól becsülhető.

A létesítmény várhatóan két egymástól jól elkülöníthető üzemmódban fog működni.

A tervezett új tevékenységet több műszakos munkarendben, folyamatos üzemben tervezik végezni, ezért a dokumentáció a telepíteni kívánt új környezeti zajforrások – a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételezve – a nappali és az éjjeli zajvédelmi megítélési időszakokban vizsgálja a vonatkozó zajvédelmi előírások teljesülését.

A Dokumentáció a számítások során az üzemi zajforrások várható elhelyezkedésének és zajkibocsátásának figyelembevételével a zajforrások legkedvezőtlenebb üzemállapotát feltételezve a vizsgálati pontokban határozza meg és a vonatkozó legszigorúbb előírások teljesülését ($L_{TH}-5$ dB) vizsgálja.

A Dokumentáció számításai szerint a hulladékgazdálkodás tevékenység végzése során az üzemelés alatt várható zajterhelés a vizsgálati pontokban megfelel a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában előírt zajterhelési határértékeknek.

A Dokumentáció megjegyzése szerint az ÉK-i irányban található Benta Lovastanya területén belül, a 0120/3 hrsz-ú ingatlanon, „K/Re” – különleges rekreációs terület övezetben létesült –, lakófunkcióval rendelkező tanyaépület védendő homlokzata (2/a) előtt, a tervezett hulladékhasznosító mű zajterhelése az előzetes vizsgálatok alapján az éjszakai időszakban várhatóan megegyezik a lehetséges legszigorúbb KN értékkel korrigált, vonatkozó határértékkel.

A Dokumentáció a Benta lovastanya védendő épületére vonatkozó éjjeli határérték nagyobb biztonsággal történő teljesítése érdekében javaslatot tesz környezeti zajvédelmi intézkedések, zajcsillapítási műszaki megoldások végrehajtására.

A javasolt zajvédelmi intézkedések végrehajtását a Környezetvédelmi Hatóság támogatja. A zajvédelmi intézkedések előírása nem indokolt, mivel a vonatkozó jogszabályok szerint a terület nem minősül zajtól védendő területnek, ezért zajterhelési határérték nem vonatkoztatható rá.

A létesítmény üzemelése során a szállítási forgalom zajhatása

Az építési tevékenység alatti szállítás során korábban bemutatottak szerint a beruházással érintett terület lakott területeken kívül minden irányból közvetlenül megközelíthető nagy teherbírású teherszállító gépjárművekkel. A létesítmény az egymással összekapcsolódó, nagyforgalmú M0 autót, illetve M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7 jelű autópályák az M6-os autópálya 29-es szelvényszámú (Százhalombatta dél) lehajtóján, valamint a 60405 számú - M6 jobb lehajtó "A" ág, illetve az 51309 számú - Százhalombatta állomáshoz vezető út külterületi útszakaszain keresztül érhető el. Ebben az esetben a szállítási tevékenység lakott területek, illetve egyéb zajvédelmi szempontból védendő területek érintése nélkül folyhat.

A tervezett legkedvezőtlenebb üzemállapotban napi maximum 130 db kamion és nehéz tehergépjármű, valamint 20 db könnyű tehergépkocsi beérkezése és távozása várható, melynek jelentős része nappali időszakra koncentrálódik. Ezen kívül nappal max. 20 db éjjel 6 db személyautó illetve kisteherautó be- és kihajtásával lehet még számolni.

A dokumentáció számításai szerint a szállítási tevékenység kevesebb, mint 3 dB járulékos zajterhelés változást okoz (< 1,0 dB), ezért a közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A Környezethasználó tevékenységének létesítésével kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból:

A Dokumentáció szerint a hulladékhasznosító mű alapozási munkái érintik a mélyebb talajrétegeket is, tekintettel arra, hogy a hulladékbunker aljának felszín alatti mélysége 15 m, a salakbunkeré pedig 8 m. Ezen mélységek ismeretében az alapozást megelőzően kb. 28 000 m³ földkitermelés szükséges. A teljes kitermelt földmennyiség felhasználásra kerül a lavírsík kialakításakor a mélyebben fekvő területek feltöltésére, így földhulladék nem keletkezik. A bunkeralapok kivitelezése során mélyalapozási (résfalazási/fúró cölöpözési) munkálatok is szükségesek, melynek során munkagödör határolási és víztelenítési munkálatokra is szükség lehet.

A tervezett létesítményekből az építési fázis során a talajba szennyeződés nem kerül, a telepítés fázisában előreláthatólag csak fizikai hatások várhatók, melyek a létesítmények telepítési helyein és a felvonulási területeken, illetve szállítási útvonalakon következhetnek be.

A területen mozgó munkagépek hatására a felszín közeli talajrétegek kismértékű tömörödése következhet be, míg a megbontásra kerülő területeken (alapok, vezetékek nyomvonala) a talaj

szerkezete megváltozik. A felszín alatti közegeket esetlegesen a gépekből elfolyó olajjal lehet szennyezni, melynek megakadályozására a termelő gépeken rendszeres időközönként karbantartást végeznek.

Az üzemelés során normál üzemmenet mellett a talaj szennyezésére nem kerülhet sor, csak havária esetén. A szennyezés elkerülése érdekében a potenciális veszélyforrások (ammóniatároló tartály, fűtőolaj tartályok, vészhelyzeti dízelgenerátor, mézspór silók, aktív szén siló, bunkertér) passzív és aktív védelem alkalmazásával oly módon kerülnek kialakításra, hogy az esetleges szennyezés mértékét minimális szintre csökkentsék, és az azonnali beavatkozásra, a szennyeződés elhárítására lehetőséget adjanak.

Havária esetén a bunkertérben vagy az aktív szén silóban begyulladás miatt tűz üthet ki, a turbinában a kenő- és szabályzó olaj gyulladhat be, a mézspór silókból a mézspór elszóródhat, és vízzel érintkezve heves hőfejlődéssel járó kémiai reakcióba léphet, az egyes rendszereket üzemi nyomástól eltérő túlnyomás érheti, illetve az ammónia és fűtőolaj átfertéskor, vagy a tárolótartályok tömítetlensége, sérülése során bekövetkező felszíni elfolyások következhetnek be.

Ezek kiküszöbölésére a teljes technológia folyamategységei, illetve a csatlakozó üzemi és üzemközi vezetékek nyomásának nyomon követése, az anyagáramok hőmérsékletének ellenőrzése, valamint a tartályok, technológiai berendezések tárolt anyagainak szintmérése on-line, automata vezérlésű műszerekkel valósul meg, amelyek a kritikus értékek elérése esetén riasztást végeznek. Az üzemben vészleállítási rendszer fog létesülni, amit vészhelyzetben, a biztonságos üzemleállítás érdekében alkalmaznak. A műszaki védelemmel ellátott zárt rendszerű technológiák, térburkolatok, és a rendezett vízelvezetés a talajszennyezés létrejöttének kockázatát a minimálisra csökkentik.

Mindezek mérlegelésével tehát a technológiai fegyelem betartása, illetve normál üzemmenet mellett a tervezett tevékenységnek nincs hatása a felszín alatti közegekre.

Fentieken túl a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 8. számú mellékletében foglalt követelményeket földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból szintén megvizsgáltam, a tervezett tevékenység környezetterhelésének nagysága, az esetleges baleset, üzemzavar kockázatának mértéke elviselhető, továbbá a környezeti kockázatok mértéke, megelőzhetősége vagy csökkenthetősége a technológiában megoldott.

A tervezési terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, ugyanakkor a közvetlen szomszédságában lévő MOL Dunai Finomító területe igen.

A területtől kb. 500 m távolságra DK-i irányban található a MOL Dunai Finomító, amelynek több évtizedes működése nagy kiterjedésű szénhidrogén szennyeződést eredményezett a talajvízben és a talajban. A felszín alatti szénhidrogén-szennyezettség környezetkárosító hatásának kivédésére és csökkentésére egységes felszín alatti vízvédelmi rendszer épült ki. A szennyezettség terjedésének útját elzáró, a tervezett beruházás területe felé nyitott résfal a MOL Dunai Finomító külső kerítésének vonalában húzódik. A védelmi rendszer célja, hogy megakadályozza a felszín alatti környezetbe jutott szénhidrogén szennyeződés telephelyen kívüli területre történő tovább terjedését, valamint összegyűjtse a felszín alatti környezetben található önálló fázisú és mobilis szénhidrogén szennyeződést.

A fentiek ismeretében Környezethasználó alapállapot vizsgálatot végzett a tervezési területen, annak érdekében, hogy megállapíthatóvá váljon, hogy a MOL Dunai Finomító tevékenysége fentiek ellenére okozott-e bármilyen állapotromlást a felszín alatti közegek tekintetében a tervezett hulladékhasznosító mű területén.

Első fázisban a beruházási területen 10 db 10 méter mély furatot alakítottak ki, melyek nem érték el a talajvíz szintjét, ezért a következő fázisban 2 db 30 méter mély furat is kialakításra került, melyből a talajvíz mintázása lehetővé vált. Furatonként 3 db talajminta vétel történt 1 m és 3 m mélységből, illetve a fúrás talpából.

A területen korábban végzett mezőgazdasági tevékenységet, illetve a szomszédos MOL Dunai Finomító területén ismert felszín alatti szennyezettséget figyelembe véve a vett talaj- és talajvíz minták vizsgálatát általános vízkémiai komponensek, növényvédő szerek, összes alifás szénhidrogén, benzol és alkilbenzolok, policiklikus aromás szénhidrogének, fémek és félfémek komponensskörre végezték el.

A laboratóriumi vizsgálatok eredményei alapján minden vizsgált szennyező komponens (B) szennyezettségi határérték alatti koncentrációban volt jelen a talajmintákban, és nitrát szennyező komponensen kívül a talajvízben is. Megállapítható tehát, hogy a beruházás építési fázisában végzendő földmunkák során szennyezett talaj kitermelésére nem kerülhet sor, illetve a beruházási terület a MOL Dunai Finomító területéről származó szennyeződéssel nem érintett.

Mindezekén túl Környezethasználó a tervezett hulladékhasznosító mű területén a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások nyomon követhetősége érdekében 3 db figyelő kútból álló monitoring rendszer üzemeltetését tervezi, melyek az üzem kivitelezését követően épülnének ki. A monitoring kutak a hulladékhasznosító mű potenciális szennyezőforrásai környezetében fognak kiépülni, a talajvíz áramlásának alvízi irányában, és minden olyan szennyező anyagra vizsgálni fogják azokat, melyeket az adott technológiában alap- vagy segédanyagként felhasználni terveznek.

Környezethasználó a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. melléklet 5.2. pontja alapján üzemi kárelhárítási tervet köteles készíteni, mely pont a telephelyen üzemeltetni kívánt kommunális hulladékhasznosító mű berendezés 3 tonna/órát meghaladó teljesítménye alapján írja elő a kötelezettséget. Mivel a kötelezettség alapját jelentő kapacitás a hulladékhasznosító mű kiépítését követően állna rendelkezésre, maga az üzemi kárelhárítási terv készítési kötelezettség is csak ezt követően elvárt.

Környezethasználó tevékenységének létesítésével kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Százhalombatta 067/66, 067/88, 067/90, 067/92, 067/94, 067/97, 067/100, 067/103, 067/106, 067/108, 073/8, 089/13 és 089/35 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű egyedi jogszabály által

kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A beruházással érintett területen rendszeresen szántott területek, illetve jellegtelen száraz- vagy félszárazgyepek találhatóak.

A terület jellege miatt nem zárható ki a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett fajok egyedeinek időszakos előfordulása. A *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pont aa) alpontja és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szerv az Igazgatóság. A fa-, cserjekivágási és növényzetirtási munkálatok megfelelő ütemezése, az Igazgatósággal történő egyeztetés az esetleg előforduló védett fajok egyedeinek védelmét szolgálja.

A beruházás a Batta Ipari Park erre a célra kijelölt területén valósul meg, a létesítmény a hozzá hasonló ipari területek és épületek szomszédságában kap helyet. A táj jellegét alapvetően a települési környezet, illetve egyéb gazdasági területek (Dunamenti Erőmű, MOL Dunai Finomító) határozzák meg, a jelenlegi tájképet nem befolyásolja jelentősen.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint: „*Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.*”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a Környezethasználó tevékenységének létesítésével kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 3. d) pontjának megfelelően éghajlatvédelmi szempontok szerint került értékelésre a tervezett beruházást. Az értékelés a 6. számú melléklet 3. d) pontja szerint, annak sorrendjében történt.

A klímaváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a jövőben várhatóan egyre érezhetőbbé válnak.

A Klímakockázati Útmutató alapján első lépésben meg kell határozni a projekt potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály).

A projektek potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenysége az alábbi 6 tényező szerint vizsgálható:

- A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?
- A termelési tényezők (víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?
- A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?
- A közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
- A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
- A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységet és adaptációs képességet befolyásolja-e a projekt?

A Dokumentációban bemutatott érzékenységi mátrix alapján azonosított releváns éghajlati kockázati tényezők az alábbiak:

- nyári napok számának növekedése,
- hőségnapok számának növekedése (napi maximum $\geq 30\text{ }^{\circ}\text{C}$),
- hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25\text{ }^{\circ}\text{C}$),

- trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C),
- 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap),
- felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése,
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának, belvíz kialakulási gyakoriságának növekedése,
- vízkészletek csökkenése,
- tömegmozgás gyakoribb előfordulása.

A tervezett tevékenység alacsony és közepes érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének bemutatása és értékelése

A tervezett tevékenység érzékenysége meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. A kitettség vizsgálatot azoknál a hatásoknál kell elvégezni, melyek esetében az érzékenység vizsgálat jelentős hatást állapított meg.

A kitettség értékelésének két fázisa van, melyek során a jelenlegi/múltbeli éghajlati körülmények melletti kitettség vizsgálata a cél, ezt követően pedig, amennyiben ide vonatkozóan megfelelő adatok állnak rendelkezésre, a jövőbeli, megváltozott éghajlati körülmények melletti kitettséget értékeljük.

A kitettségi értékelés során a természeti katasztrófák (földrengés, árvíz) lehetőségét, valamint a beruházási helyszín és környezetében azonosított éghajlati kockázati tényezők előfordulási valószínűségét vizsgálták meg.

A természeti katasztrófáknak (földrengésnek, tömegmozgás) való kitettség bemutatása

Százhalombatta területe földrengés veszélyeztetettség szempontjából az EC-8 besorolás szerint a 3. zónába tartozik.

A beruházás árvíz és belvíz kitettségének bemutatása

A bemutatott domborzati és árvízhidrológiai adatok alapján a vizsgált terület kitettsége az árvízi és belvízi eredetű vízkárok szempontjából alacsony.

A beruházás szélsőséges hőmérsékleti mutatók szerinti kitettségének bemutatása

A kitettség vizsgálatot a HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zrt. által alkalmazott, klímamodell eredményei alapján lett végezve.

A modell alapján a beruházás területének hőhullámokkal szembeni kitettsége közepesnek értékelhető.

A hőmérsékleti klímamodellek eredményei alapján, a hőhullámos és a hőségnapok tekintetében a kitettséget közepesnek értékeljük. A trópusi éjszakák (napi minimum hőmérséklet eléri a 20 °C-t) számára vonatkozóan a NATÉR-ben nem volt fellelhető információ, ezért a kitettséget ez esetben is közepesnek tekinthető.

A beruházás a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékváltozással összefüggő kitettségének bemutatása

A beruházási terület környezetére a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma tekintetében, az 1971-2000 időszakra meghatározott kitettségi mutató értéke 0,0-0,5 nap közötti, tehát a kitettség alacsonynak tekinthető.

A klímamodellek eredményei alapján, 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma tekintetében a kitettséget alacsonynak értékelhető.

A beruházás viharos időjárási eseményekkel összefüggő kitettségének bemutatása

A hulladékhasznosító mű és a kapcsolódó infrastruktúra érzékeny a viharos időjárási események intenzitásának növekedésére, ezért vizsgáljuk a terület erre vonatkozó kitettségét. A viharos időjárási események várható gyakorisága a szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllelőkések) jelenséggel érintett napok száma, illetve az extrém időjárási helyzetre érvényes, 44 mm-t meghaladó csapadékos napok gyakorisága alapján határozható meg.

Potenciális éghajlati hatások azonosítása

A potenciális hatások a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi érzékenységtől, illetve a helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függenek. A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a tervezett tevékenység érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel fennállása esetén érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke is meghatározható az alábbi táblázatnak megfelelően.

Összességben megállapítható, hogy a tervezett beruházás a szélsőséges hőmérsékletű napok, illetve a felhőszakadásos események számának növekedéséhez köthető hatásokkal szemben tekinthető sérülékenynek.

Mindazonáltal a vizsgált tevékenység feltételezhető hatásterületén jelentkező környezeti hatások nem tekinthetők jelentősnek, ezért összességében megállapítható, hogy *a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással a vizsgált tevékenység.*

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Az összevont eljárásban tartott közmeghallgatás során érkezett észrevételek, valamint annak értékelése

A Környezetvédelmi Hatóság Környezethasználó által tervezett Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozóan lefolytatott **összevont** (környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési) **eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdés alapján tartandó közmeghallgatást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg.**

Az érintett nyilvánosság észrevételeit és kérdéseit 2025. augusztus 5. napjáig írásban tehetette meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címre, vagy elküldhették postai úton a 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b. címre.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az eljárás során a tárgyi tevékenységgel kapcsolatban **öt észrevétel** érkezett. A benyújtott észrevételekben a meg nem ismerhető védett és személyes adatokat a Környezetvédelmi Hatóság felismerhetetlenné tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megküldte a kapott észrevételeket Környezethasználó részére a PE/KTHF/30403-56/2025 számú végzésével. Környezethasználó minden észrevételre nyilatkozott.

A Környezetvédelmi Hatóság a kapott észrevételeket anonimizáltan és Környezethasználó válaszát a honlapján közzétette.

Az észrevétel értékelésének módja az alábbiak szerint történik:

- Környezethasználó az alábbi tartalommal tett minden észrevételre nyilatkozatot, amely válaszok észrevételenként kerül részletezésre.
- A Környezetvédelmi Hatóság a saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi, amely válaszok szintén észrevételenként kerülnek részletezésre.
- A Környezetvédelmi Hatóság az észrevételeket megküldte véleményezésre a Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) számára és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) számára.

1. A Népegészségügyi Osztály a PE-06/NEO/01899-4/2025. számú véleményében az alábbiakat közölte:

„Az észrevételek a népegészségügyi feladatkörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe tartozó kérdést nem tartalmazznak.

A PE-06/NEO/01899-2/2025. számon kiadott állásfoglalás továbbra is fenntartható.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Az új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítése vonatkozásában érkezett észrevételek elsősorban a levegő minőségének romlását, kellemetlen szaghatás kialakulását feltételezik.

Levegőtisztaság védelmi kérdésekben eljárni a népegészségügyi feladatkörében eljáró Járási Hivatal nem rendelkezik hatáskörrel.”

2. A Vízügyi Hatóság 30414/8878/2025. számon adta meg válaszát az észrevételekre alábbiak szerint, amely válaszok szintén észrevételenként kerülnek részletezésre.

Összegzés:

Vízügyi Hatóság az eljárás lefolytatása és az állásfoglalás meghozatala során a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a bizonyítékok széleskörű begyűjtésével és megfelelő értékelésével járt el.

*

Észrevétel 1.

„Iktatószám: PE/KTHF/30403/2025

Ezúton szeretném kifejezni aggodalmamat és határozott tiltakozásomat Százhalombatta területére tervezett hulladékégető megépítésével kapcsolatban.

A hulladékégetők jelentős környezeti terhelést jelentenek, különösen a levegőminőség romlása, a talaj- és vízszennyezés, valamint az egészségügyi kockázatok miatt.

A kibocsátott mérgező anyagok hosszú távon súlyos következményekkel járhatnak a helyi lakosság egészségére, különösen a gyermekekre és idősekre nézve.

A hulladékégetők környezeti és egészségügyi szempontból számos kockázatot hordoznak.

- A hulladékégetés során olyan anyagok kerülhetnek a levegőbe, amelyek rákkeltőek, hormonrendszert károsítók és légzőszervi megbetegedéseket okozhatnak.”*

Környezethasználó válasza:

A tervezett létesítmény csak akkor kap egységes környezethasználati engedélyt, ha igazolt módon bemutatásra kerül az engedélyt Környezethasználó által, hogy minden vonatkozó - Magyar nemzeti és Európai Unió - jogszabályi előírásnak meg tud felelni a kibocsátott szennyezések tekintetében. A hulladékégetés során valóban sok, az egészségre káros anyag keletkezik. Ez problémát jelent az otthoni hulladék égetésnél és az első generációs (50 évvel ezelőtti) üzemeknél, ahol a füstgáztisztítás nem megoldott, vagy korszerűtlen. A MOL által megvalósítani tervezett füstgáztisztítási technológia a jelenleg ismert legkorszerűbb, rugalmasan alkalmazkodik a füstgáz összetételéhez. A füstgáz összetételét, várható mennyiségét és a vonatkozó határértékeket az engedélykérelem mellékletét képező Dokumentáció 5. fejezete tartalmazza, az összegzett hatásterület a 20. mellékletben található.

- „A szűrőberendezések nem képesek minden szennyezőanyagot kiszűrni, és a kibocsátás pontos összetétele sem ismert.”*

Környezethasználó válasza: A füstgáztisztítási technológia rugalmas, képes elvégezni a vegyes települési hulladékok elégetése során keletkező anyagok megfelelő szűrését, megkötését. A hulladékkezelés minden lépése ahhoz járul hozzá, hogy az ártalmatlanítási folyamat egésze során ne kerüljön ki a környezetbe egészségre káros anyag. Az ártalmatlanítási folyamat egészére vonatkozó "biztonsági elemek", folyamatok, ellenőrzések:

- Beszállításra kerülő hulladékok megfelelő dokumentálása, nyilvántartási rendszer megkövetelése
- Beérkező szállítmányok dokumentum alapú, illetve fizikai ellenőrzése, mintavételes vizsgálatok
- Bunkertérbe ürített hulladékok vizuális vizsgálata
- Hulladék homogenizálása

- Megfelelő égéshő és égési idő biztosítása
- Többlépcsős füstgáztisztítás

A füstgáztisztítás a várható hulladéktípusok kontrollált ártalmatlanítására felkészített, annak összetételének változásaira rugalmasan képes reagálni. A légszennyező anyagok önállóan, vagy jellemző csoportjaik szerint (hasonló és azonos kémiai tulajdonságú anyagok) kerülnek vizsgálatra, így minden szennyezőanyag-típus kontroll alatt fog állni. A szigorú kibocsátási határértékek és az alatti kibocsátási értékeket biztosító technológia alkalmazása az ismert egészségügyi kockázatokat kizárják.

- „A szennyezés nemcsak közvetlenül, hanem közvetetten is hat a szennyezett növényi vagy állati termékek fogyasztásán keresztül.”

Környezethasználó válasza: A szigorú kibocsátási határértékek a szennyező forrásnál kerülnek ellenőrzésre, a teljes vizsgált hatásterület olyan alacsony intenzitású terhelést kap, amely (gyakorlatilag) kimutathatatlan: 1 Nm³ (normál köbméter) füstgáz 1 290 000 000 000 ng-ak (nanogramm) felel meg. Dioxinok és furánok esetében a hatályos magyar jogszabály 0,1 ng kibocsátási határértéket ír elő, a tervezett technológia ennél alacsonyabb, a BAT előírás szerinti 0,01-0,06 ng közötti érték biztosítására alkalmas. A korábbi, füstgáztisztítási technológiát nem tartalmazó, vagy jelentősen régebbi füstgáztisztítási technológiával működtetett létesítmények vizsgálatán alapuló tanulmányok miatt kerültek a kibocsátási határértékek szigorításra, a jelenleg alkalmazott technológiák ezeket a hatásokat már eliminálják.

- „Az építkezés és az üzemelés **zajjal, fényszennyezéssel és forgalomnövekedéssel** is jár, ami **elriasztja az állatokat, különösen a madarakat.**”

Környezethasználó válasza: A tervezett új beruházás építése/létesítése alatt, illetve üzemeltetése során várható környezeti zajhatásokat, valamint a forgalomnövekedésből származó közúti zajhatásokat a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció „**Létesítés zajterhelése**” -című, illetve „**A létesítmény várható zajhatása az üzemelés során**” – című és „**Közlekedés zajhatása az üzemelés alatt**” - című fejezeteiben részletesen vizsgáltuk és bemutattuk a hazai jogszabályi előírásoknak megfelelően, a vonatkozó környezeti zaj követelményértékek figyelembevételével, melyet szintén részletesen ismertet az engedélyeztetési anyag (Dokumentáció 8.1.4. és 8.1.5. pontjai).

Az előzetes tervezési adatokat figyelembevéve, vizsgálataink során alapvetően a „worst-case scenario” elvét követve mindig a várható legkedvezőtlenebb helyzetet feltételeztük, mutattuk be és értékeltük.

Az elvégzett részletes környezeti zajvédelmi számítások során megállapítható volt, hogy amennyiben a benyújtott engedélyeztetési dokumentációban bemutatott üzemelési és zajkibocsátási adatok kedvezőtlen irányban nem változnak, akkor a tervezett új létesítmény normál üzemi zajterhelése, a legközelebbi védendő területek, homlokzatok környezetében, várhatóan – még a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemelési körülmények mellett is, illetve figyelembevéve az azonos üzemi vagy szabadidős létesítmények zajforrásainak korrekcióját is a lehetséges legszigorúbb K_N értékkel - meg fog felelni a vonatkozó zajvédelmi határértékeknek, mind a nappali, mind az éjjeli időszakokban.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Észrevétel 1. Az építkezés és az üzemelés **zajjal, fényszennyezéssel és forgalomnövekedéssel is jár, ami elriasztja az állatokat, különösen a madarakat.**

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 4. § (3) bekezdése szerint biztosított hatósági jogkörében jár el. A zaj- és rezgésvédelmi követelmények ellenőrzése során a környezeti zaj- és rezgésforrás kibocsátását a határértékekkel veti össze.

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 2. § a) pontja szerint:

*„E rendelet alkalmazásában: **védendő (védett) környezet: védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell;**”*

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet fenti fogalom meghatározása alapján megállapítható, hogy a zaj- és rezgés elleni védelmet az emberi egészség megóvása érdekében alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Észrevétel 1. („Az építkezés és az üzemelés **zajjal, fényszennyezéssel és forgalomnövekedéssel is jár, ami elriasztja az állatokat, különösen a madarakat.**”)

A Százhalombatta 067/66, 067/88, 067/90, 067/92, 067/94, 067/97, 067/100, 067/103, 067/106, 067/108, 073/8, 089/13 és 089/35 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A beruházás a Batta Ipari Park erre a célra kijelölt területén valósul meg, a létesítmény a hozzá hasonló ipari területek és épületek szomszédságában kap helyet.

A beruházással érintett területen rendszeresen szántott területek, illetve jellegtelen száraz- vagy felszárazgyepek találhatók.

A terület jellege miatt nem zárható ki a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett fajok egyedeinek időszakos előfordulása, azonban nyilvántartott védett természeti értékről nem rendelkezünk adattal.

A *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pont aa) alpontja és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján a védett

és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szerv az Igazgatóság. A fa-, cserjekivágási és növényzetirtási munkálatok megfelelő ütemezése, az Igazgatósággal történő egyeztetés az esetleg előforduló védett fajok egyedeinek védelmét szolgálja.

- „A hulladékégetés nem ösztönöz a **megelőzésre, újrahasználatra vagy újrahasznosításra**, hanem fenntartja a hulladéktermelést.”

Környezethasználó válasza: A megelőzés, újrahasználat és újrahasznosítás folyamatos növekedése, növelése mellett is számolni kell ártalmatlanítandó hulladékokkal. Az EU-s célkitűzések, illetve a MOHU által már bevezetett, illetve tervezett intézkedések a keletkező hulladékok mennyiségének csökkenését, az újrahasznosítás arányának növelését célozzák. A szelektív gyűjtés kiterjesztése nem jelenti azt, hogy az összes elkülönítetten gyűjtött hulladék újrahasznosítható, minőségi és mennyiségi, illetve piaci igények alapján ez minden esetben eredményez válogatási maradékot. A szelektív gyűjtés kiterjesztésével a vegyes települési szilárd hulladék mennyisége csökken, de annak ártalmatlanítása továbbra is megoldandó feladat. Az ártalmatlanítás két lehetséges módja az energetikai hasznosítás és a lerakás. A tervezett új beruházással 70 km-es körzetben a hasznosítás kerül előtérbe, ennek következtében a lerakás mértéke jelentősen csökken, mindemellett a hasznosítás során megtermelt energia csökkenti a fosszilis alapú energiatermelés mértékét. A hulladék energetikai hasznosítás részarányának növelése nem a megelőzés, újrahasználat vagy újrahasznosítás alternatívája, hanem a települési hulladéklerakókban történő ártalmatlanítás arányát csökkenti. A tervezett energetikai hulladékhasznosító hoz kapcsolódóan látogató központ épül, a létesítmény szervezett keretek között bejárható lesz, amely látogatások az edukációs tevékenység részét fogják képezni.

- „A kibocsátásmérések gyakran csak néhány vegyületre terjednek ki, és nem folyamatosak.”

Környezethasználó válasza: Egyes, az égetés során képződő vegyületek mérése folyamatos, míg mások esetében a határértékeknek való megfelelés igazolása csak időszakai mérésekkel biztosítható. A jelenleg elérhető legjobb technológia sem alkalmas minden füstgázban lévő molekula folyamatos kimutatására, ezért a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet meghatározza, melyek azok a komponensek, amelyeket folyamatos és melyek azok, amelyeket időszakos mérésekkel kell kimérni. A dioxinok és furánok esetében alkalmazott 0,1 nanogramm/normál m³ (ng/Nm³) nemzeti határérték a gyakorlatban 1:12.900.000.000.000 arányt jelent, amelynél jellemzően egy nagyságrenddel kisebb terhelés elérésére képes a tervezett technológia (BAT előírás szerint 0,01-0,06 ng/Nm³). A füstgáznak 13 paramétere lesz folyamatos méréssel és rögzítéssel ellátva.

„A jövő útja a megelőzés, az újrahasználat és az anyagában történő hasznosítás.

Kérem, hogy a döntéshozatal során vegyék figyelembe a lakosság véleményét, a környezetvédelmi szempontokat, valamint a fenntartható fejlődés elveit. Kérem, ne engedélyezzék a hulladékégető megépítését, és keressenek alternatív, környezetbarát megoldásokat a hulladékkezelésre.

Köszönöm, hogy figyelembe veszik álláspontomat.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 1.

Azon légszennyező anyagok körét, amelyek a hulladékégetés technológia során a környezeti levegőbe kibocsátásra kerülhetnek, szigorú hazai és uniós jogszabályok határozzák meg, a vonatkozó kibocsátási határértékekkel együtt. A kibocsátási határértékek megállapítása során kiemelt szerepet kapnak az egészségügyi szempontok is, ennek köszönhetően a határérték alatti kibocsátások nem veszélyeztethetik a környező lakosság egészségét.

A beépítésre kerülő szűrőberendezések funkciója, hogy a kibocsátási határértékek betartását elősegítsék, támogassák. A technológia kibocsátásmentesen nem üzemeltethető. A rendelkezésre álló hazai, és nemzetközi tapasztalatoknak köszönhetően a kibocsátások mennyisége, minősége ismert.

A benyújtott Dokumentáció alapján az építkezés és az üzemelés során keletkező többlet forgalom nem okoz határérték feletti légszennyezettséget, és a szállítás lakott területek elkerülésével is megoldható, tekintettel a telephely kedvező közlekedési adottságaira.

A folyamatosan, félévente, vagy évente mérendő légszennyező komponensek körét a vonatkozó uniós jogszabály határozza meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Földtani közeg védelme szempontból:

Észrevétel 1.: *A hulladékégetők jelentős környezeti terhelést jelentenek, különösen a levegőminőség romlása, a talaj- és vízszennyezés, valamint az egészségügyi kockázatok miatt.*

A hulladékhasznosító művek kibocsátásai a felszín alatti közegeket érintően normál üzemmenet mellett nem okoznak környezetterhelést, tekintettel az égetőművek technológiai sajátosságaira, illetve a technológiában felhasználni tervezett veszélyes anyagok tárolóinak aktív műszaki védelmére.

A havária eseményekből eredő szennyezés elkerülése érdekében a potenciális veszélyforrások (ammóniátároló tartály, fűtőolaj tartályok, vészhelyzeti dízelgenerátor, mészpor silók, aktívszén siló, bunkertér) passzív és aktív védelem alkalmazásával oly módon kerülnek kialakításra és üzemeltetésre, hogy az esetleges elfolyásokból eredő szennyeződés mértékét minimális szintre csökkentsék, és az azonnali beavatkozásra, a szennyezőforrás azonnali megszüntetésére, és a szennyeződés elhárítására lehetőséget adjanak.

A tervezett hulladékhasznosító mű hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel fog rendelkezni, az abban foglalt intézkedések végrehajtásával az esetleges havária események a lehető leggyorsabban és leghatékonyabban kezelhetők lesznek.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Észrevétel 1.

A hulladékhasznosító műben kizárólag anyagában nem hasznosítható nem veszélyes hulladékokat terveznek égetéssel hasznosítani. Erre vonatkozóan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

15. § (4) bekezdése alapján a kiadandó egységes környezethasználati engedély előírást fog tartalmazni.

**A Vízügyi Hatóság a 30414/8878/2025. számú saját hatáskörét érintő észrevételre az alábbi megállapításokat teszi:
Észrevétel 1.:**

Észrevételt tévő szerint:

A hulladékégetők jelentős környezeti terhelést jelentenek, különösen a levegőminőség romlása, a talaj- és a vízszennyezés, valamint az egészségügyi kockázatok miatt.

Dokumentáció 11. bekezdése

A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység a telephely területére, míg az ehhez közvetlenül kapcsolódó kommunális hulladék beszállítása a környező útvonalakra korlátozódik. Megfelelő munkavédelmi és környezetvédelmi előírások betartásával az esetleges havária események bekövetkezésének valószínűsége minimálisra csökkenthető. Amennyiben egy esetleges káresemény mégis bekövetkezik, a megfelelő vészhelyzeti intézkedések végrehajtásával hatásuk lokalizálható.

Dokumentáció 15. bekezdése

Technológiai eredetű haváriák – balesetek, meghibásodások – következtében fellépő szennyezések megelőzése, illetve lokalizálása érdekében az üzemeltetőnek havária tervet kell kidolgoznia. Ebben rögzíteni kell a szennyezések megelőzésére és elhárítására szolgáló intézkedések, eszközök és anyagok körét, valamint az esetlegesen keletkező hulladékok tárolásának módját.

A Környezethasználó által rendelkezésre bocsájtott 15.sz. melléklet HAVÁRIA TERV részletesen bemutatja az üzemszerű működésből és a havária eseményekre vonatkozó intézkedési tervet.

Dokumentáció 16. bekezdése

A hulladékhasznosító műben folytatott tevékenységnek üzemszerű állapotban a földtani közegbe és a talajvízbe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § szerinti közvetlen, vagy közvetett kibocsátása nem lesz. A tevékenység talaj- és talajvíz-védelmi hatásterülete az üzem OSBL területére, valamint a tisztítást nem igénylő technológiai és kommunális szennyvíz szállító vezetékek és elvezető csatornák 10 m szélességű sávjaként jelölhető ki.

A Vízügyi Hatóság a tervezett létesítéssel kapcsolatosan 15 db kikötést adott és felhívta a figyelmet a jogszabályok által előírt kötelezettségek betartására. A létesítmények kivitelezése, üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi engedély birtokában történhet.

A Százhalombatta MOL Dunai Finomító területen lévő vízilétesítményekre vonatkozó 35100/448-40/2021.ált. számú egységes vízjogi üzemeltetési engedély 2028. március 31. napjáig hatályos a Vízügyi Hatóságon.

A Vízügyi Hatóság az Állásfoglalást jogilag és szakmailag megalapozottnak tartja. A megfelelő üzemszerű állapot és a havária (káresemény) esetén elvégzett elhárító intézkedések megtartásával a környezet károsítása elkerülhető.

A Vízügyi Hatóság indokolásában az alábbi jogszabályi előírást tette:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6.§ (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, valamint a kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján *„a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”*

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Összegzés:

A létesítés kapcsán hamubunker és salakbunker is kialakításra kerül, amely során mélyépítési munkálatok is történnek. A tervezett hulladékhasznosító mű termikus hasznosítási tevékenységet kíván folytatni, a beszállított hulladékokat tárolja is. A hulladékhasznosító tevékenység során zártterű szemétbunkerbe ürítik a hulladékokat. Az elégetett hulladékokból származó salak vízhűtés után a salakbunkerbe jut, ahonnan elszállításra kerül. A füstgáztisztító berendezésekkel kiszűrt pernye, maradékanyag veszélyes hulladék, mely zárt rendszerben silóban kerül elhelyezésre, majd onnan elszállításra. Az üzemeltetéshez szükséges méshidráta tárolása 50 m³-es, kármentővel ellátott felszín feletti tárolótartályban történik a tervek szerint. A hulladékszállító gépek a telephely szilárd, belső útburkolatain közlekednek és a bunker beöntő nyílásához szállítják a hulladékokat.

A hulladékhasznosító üzemet folyamatirányító rendszer által, az összes technológiai egység ellenőrzésével kívánják üzemeltetni, évente jellemzően 17-21 napig tartó leállítási és nagyjavítás elvégzése mellett. A tervezett technológia biztonsága szempontjából jelentős körülmény a zárt rendszerű füstgáztisztítási technológia, a normál üzemmenettől való eltérések észlelésére szolgáló detektor hálózat, a káreseményekre vonatkozó intézkedési tervek. A tervezett technológia és műtárgyak alkalmazásával csapadékvíz szennyezés nem várható. A szennyeződhető csapadékvizek potenciálisan az ammónia/diesel olaj lefejtő állomás területén fordulhatnak elő, ezért a kármentő szegéllyel körülvett, megfelelő lejtéssel és burkolattal ellátott térszínről a szennyeződhető csapadékvizet zompban tervezik gyűjteni, a szennyeződések pedig olajsűrű műtárgy segítségével leválasztani. Az olajsűrű által leválasztott szennyeződést elszállítását követően ártalmatlanítják. A hulladékhasznosító üzem területén kialakítani tervezett záportároló kizárólag megtisztított

csapadékvizet fogad be. Havária vagy tűz esetén az elhasznált tűzvizet a MOL Dunai Finomító törzshálózatába tervezik vezetni.

A létesítés során kiemelt figyelmet kívánnak szentelni a prevenciónak. A talaj szennyeződése a vízzáróan burkolt és rendszeresen takarított betonozott felületeken elkerülhető.

A tevékenységet fejlett, zárt technológiai rendben, burkolt felületen és megfelelően lokalizálható, káreseményt elhárító intézkedések mentén tervezték megvalósítani.

A tervezett hulladékhasznosító mű területén a felszín alatti vizekre gyakorolt hatás nyomon követése miatt 3 db monitoring kút került megtervezésre.

*

Észrevétel 2.

„Tisztelt Főosztály!

Levelemet megdöbbenéssel és felháborodással írom Önöknek a Mohu által Százhalombattára tervezett kommunális hulladékégető megépítése miatt! A város egy agyon terhelt iparváros, amely semmilyen nagyságú és környezetszennyező üzemet már nem képes befogadni! A dunai finomító területén már működik egy veszélyes hulladékégető üzem, amelyben a finomítóban keletkezett összes veszélyes anyagot elégetik és emiatt a város széljárás függvényében rendszeresen szenved az elviselhetetlen, gusztustalan szénhidrogén dús égetett szagtól! Ezt az égetőt is el elkövetkező években a jelenleg 18 ezer tonna/év kapacitásról duplájára 36 tonna/év kapacitású tervezik bővíteni! Na emellé a kibővített üzem szomszédságába tervezik a hatalmas kapacitású kommunális hulladékégetőt! Nem csak a város, a környező települések is rendszeresen szenvednek már most az elviselhetetlen bűdös szagtól, aminek fórumokon hangot is adnak! Sajnos olyan ország lett a miénk, ahol a hétköznapi emberek hangja nem éri el a döntéshozókat! A két hulladékégető egymáshoz lévő közelsége illetve Százhalombatta város déli lakótelep sok ezer ember lakhatósága 2 kilométeres körzeten belül van! A dunai finomító a maga 52 üzemével szintén hatalmas környezet terhelés a régióra! Ezt vizsgálják ki és ennek fényében döntenek úgy, hogy ne engedjenek újabb környezetet terhelő beruházást Százhalombatta, Érd és a környező települések terhére! Rengeteg gyermek él a településeken, ne nőjenek fel olyan egészségre ártalmas levegőben, aminek később elszennvedői lehetnek! A döntésük kb. 250-300 ezer embert érint, mert a finomító 50 km-es körzetén belül van meghatározva a környezet terhelése! A kommunális hulladékégető propagandista reklám szövegére ne adjanak miszerint Bécsben sí pálya van a tetején, de ott nem a finomító közvetlen szomszédságba építették fel! Valamint kérném önöket, hogy azon emberek szavára se adjanak, akik ezen üzemektől kellő tisztas távolságban, szép környezetben laknak, mert ők nem elszennvedői az egészségre ártalmas ipari levegőnek! Őket nem érinti az elviselhetetlen bűdös, gusztustalan, élehetetlen levegő nap mint nap! „

*

Környezethasználó válasza:

Az engedélykérelem mellékletét képező Dokumentáció 8.2.1.2 (Légszennyezettség jelenlegi helyzete) fejezetében bemutatásra kerül a városban működő 3 db OLM levegőminőség ellenőrző mérőállomás működése. A mérőállomások pontos képet adnak a település levegőterheltségéről, ami alapján megállapítható, hogy a – jelentős ipari terhelés ellenére is – Százhalombatta levegőminősége jónak minősül.

A jelenleg folyamatban lévő engedélyezési eljárás tárgya a tervezett új kommunális hulladékégető létesítése és működése. A vizsgált kommunális hulladékégető technológiai kialakításáról egyértelműen kijelenthető, hogy bűz kibocsátással nem jár, ezért a jelenlegi állapotnál nem lesz kedvezőtlenebb a bűzhatások okozta helyzet. Fontos figyelembe venni, hogy a hulladékégetésre vonatkozó elérhető legjobb technikának való megfelelés teljesítése érdekében az újonnan létesülő (vagy új kapacitással bővítendő) hulladékégetőket alacsonyabb kibocsátási szintek mellett kell üzemeltetni, mint a régebbi, műszakilag elavultnak minősülő létesítményeket. Általánosságban igaz, hogy a technológiai fejlesztések eredményeképpen egyre környezetbarátabb és energiahatékonyabb műszaki megoldások születnek.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 2.

A létesítmény normál üzemi körülmények esetén minimális mértékben terheli a környezeti levegőt bűzzel, ami lakott területen már nem érzékelhető. A hulladékok fogadására biztosított csarnok légteréből történik az égéslevegő bevezetése a technológiába, így a szaghatást okozó vegyületek is elégetésre kerülnek a folyamat során. Illetve az elszívás következtében a csarnokban uralkodó alacsonyabb nyomás megakadályozza a szaghatást okozó vegyületekkel terhelt levegő kijutását a környezetbe.

*

Észrevétel 3.

*„Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Budapest*

Tisztelt Hivatal a PE/KTHF/30403/2025. iktatószámú anyagukhoz észrevételt teszek.

(...) aki Százhalombattán lakom, és tulajdonosa vagyok (...)

(...) rekreációs terület besorolású tanyámnak, ahol életvitel szerűen élek családommal (...) és lovastanyát működtetek. Ezen területek a tervezett hulladékégető szomszédságában helyezkednek el. Ezen területeken túl még további földterületeim vannak a tervezett létesítmény közelében, (...) hrsz.-ú területek, amelyeken mezőgazdasági és állattenyésztési tevékenységet folytatok 1975. óta. Ebből élünk. Nem mostanában kerültem ide és tisztában vagyok a múlt eseményeivel. Akkor még a MOL tartálparkja nem épült ilyen közel a város területéhez és megvolt a megfelelő védőtávolság. Ma nincs meg. A MOL RT tevékenysége és a légkörbe való meleg levegő kiáramlása miatt így is az átlagosnál jóval kevesebb csapadék éri a területeimet, mint pár kilométerrel távolabb elhelyezkedő földeket. Ezt a meleg levegő kiáramlást egy ilyen nagy volumenű üzem hő kibocsátása még tovább fokozza, növelve a területeim kiszáradását. Természetesen ugyanígy érinti a MOL környezetében lévő összes földterületet és földtulajdonost. Ehhez kapcsolódó bizonyítékokat a MOL monitoring kútjainak szintjeiből több éve nyomon követhetem, mivel a területeimen is mérnek folyamatosan. A területeimet és az otthonunkat nem egyszer érte már környezeti katasztrófa. Kezdve az ammónia robbanástól, amikor is a vezetőség maszkban védőfelszerelésben járkált, de nekünk még szólni is elfelejtettek nem, hogy védőfelszerelést adni. Amennyi állatot még ki tudtunk a gyermekeimmel és ismerőseimmel menekíteni, azok nagyjából megúszták, de néhány év múlva előjövő tüdőproblémák miatt azok is lebetegedtek, a tanyán maradtak pedig rövid időn belül

elpusztultak. De ez az eset sem foglalkoztatta a környezetvédelmi hatóságokat akkoriban. A vadállatokban keletkezett károkat közvetlenül senki nem mérte pedig az is a környezetvédelem része.

A tervezett üzem alapadatait és tervezetét áttanulmányoztam, emiatt alakult ki bennem a terület földrajzi adottsága és elhelyezkedése miatt az állampolgári hozzászólás és vélemény nyilvánosságra hozásának ésszerűsége.

A MOL területéről a területeimre többször érkezett környezetszennyező anyag, emiatt a MOL, mint üzem környezetvédelmi biztonságáról nem velem kéne vitát nyitni. Én többször elszenvedője voltam ilyen eseményeknek.

(...)

A tervezett üzem túl közel van a város lakóövezetéhez. Bármennyire is próbálják bagatelizálni, a szaghatás mindenképpen megjelenik a környéken. A tervezett építmény magassága kb. 25 emeletes épület monstrumának felel meg. Ott a dombtetőn tovább erősíteni a városban is kialakult huzat csatorna szél erejét, tovább szárítva a környező földeket. Mint már előzően is írtam a meleg levegő feláramlása a felhőzetre ható légörvényhatás miatt területeinkre kevesebb csapadékot hoz. Ez a meleg levegő feláramlás területileg összegződik a MOL nem kis területén képződő meleg feláramlással. Itt nem csak a működő üzem hő kibocsátását kell érteni, hanem a szilárd burkolatok hő visszaverődési hatását is hozzá kell adni, mert nem kis területről van szó. A tervezők és az engedélyező vezetők nem is gondolnak bele az itt lakó emberek lakó környezeti frusztráltságának hatásába, amiért városunkat ezután minden irányból körbezárja az ipartelepítési beépítettség. A lakóhelyünket egy esetleges katasztrófa helyzetben elhagyni csak az ipari területek beépítettségén keresztül lehet. Még a földeken keresztül szabadabb menekülési lehetőségnek az esélyét is elveszik a lakóktól. De biztosan ez a városlakók érdeke. Az összes városban található ingatlan értéke jelentősen fog csökkenni, ez borítékolható. Az értékvesztések miatt ki és kit fog kártalanítani? Mennyivel fognak csökkenni a szemétegetőtől 600 méterre lévő vagy azon belüli lakóházak árai? A hanghatást a zárt épületen belüli működésre hivatkozva kevésbé számolják, de a napi 140 teherautó 1 km-en belüli zaja(hangja) például elinduláskor- gázadáskor belső telepi manőverezésekkor sem elhanyagolandó. Én itt élek a vasút és a 6-os úton elhaladó kamionok zajterhelése is jelentős most is erre erősít még rá a rengeteg ide szemetet és egyéb árut szállító teherautók zaja.

A következő nagy gondolat a csapadék víz gondolata. A terület a legmagasabb ponton helyezkedik el. Nem kell sokat bizonyítani, hogy a víz lefele folyik. Ekkora területet beépítenek, illetve leburkolnak. A záporvíz számításainál a régi értékek szerinti számításai mindig alul tervezettek, ezt az utóbbi évek viharos csapadék tevékenységei bizonyítják országunkban. Ezen területtel kapcsolatosan az ipari park és a vasút átépítése miatt kénytelen voltam pert indítani városunkkal szemben, mert az ipari parkból és a vasútról keletkező zápor vizet a vasút városi oldalán lévő 056/9. hrsz. erdőben elhelyezkedő záportározóba vezették, amelynek a térfogata nem képes befogadni a keletkezett vízmennyiséget és gátszakadás miatt árasztja el a Dunafüred felé mélyebben fekvő területeimet. Szennyeződésekkel tönkretéve a tavamat és a földjeimet, sokszor tönkretéve az elvégzett munkámat, felhasználhatatlanná téve az állatok takarmányát. Nyáron szúnyoginváziós területté téve a területeimet, melynek köszönhetően a lovakat nem lehet azon földekre elhelyezni, evvel szabotálva van az életvitel szerű gazdálkodásom a saját földjeimen. Természetesen 2017 óta minden kártérítés nélkül. Ezen időponttól megváltoztatták az addig ott lévő és kialakult vízgyűjtő felületek természetes szikkasztó gátjait és határait. Ez a városvezetésünk és a zöld hatóság és a katasztrófavédelem áldásos működésének az eredménye ez idáig. A tulajdonnal rendelkező városlakók

ellehetetlenítése! Ezen a helyzeten még ronthat a szemétegető területén intenzív vihar esetén leérkező csapadékmennyiség. A hulladékégető tervezett 1800 köbméteres záporvíz tároló kapacitása fele, hiszen a 3900 köbméter befogadású záportározónak, amelybe a szemétegető területénél engedélyei szerint kisebb felületről gyűlik össze a záporvíz. Ezen víztömeg már többször árasztotta el a területeimet, tönkre téve a munkámat, de a konkrét adatokat az eseménykor számolva fényképes dokumentummal igazoltan területek és térfogatok számítása alapján 25-30000 köbméternyi záporvíz került a mélyebben fekvő területekre. Ezen területek a TESCO környezetében, a családi házas övezet 100 méteres körzetében vannak. Nagyobb esőzés esetében nagy mennyiségű pangó vizek jelennek meg, melyek hetekig rothasztják-bűdösítik, szúnyog teleppé teszik a az ottani lakókörnyezetet. Itt kell elmondani, hogy a tervezett hulladékégető területének a városhoz és a vasúthoz közeli részéről a vasúti kiépített beton árkon keresztül az esetlegesen ott keletkező záporvíz ebbe az irányba és ide tud lefolyni. A MOL területén kiépített csapadékvíz elvezető rendszer már nem egyszer kevésnek bizonyult és komolyabb zápornál az ún. hátsó területeimnél kilépett a plusz víz a rendszerükből hozzám. Most a hulladékégető tervei alapján ebbe a rendszerbe kívánják bele szivattyúzni a keletkezett záporvizet. A domborzati viszonyokat ismerve és az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai alapján nagy a kockázati tényezője a záporvizes elárasztásnak Százhalombatta irányában.

Itt had engedtessek meg magamnak egy megjegyzést. Ha már mindenképpen ide, Százhalombattára akarják építeni az új égetőt, a MOL-hoz bevezető út Ercsi felőli oldalán ott van ekkora terület, amellyel a város lakott területétől jelentősebben távolra kerülhetne az égető. De mégis Battán, viszont a domborzati viszonyok miatt a záporvíz esetleges többlet mennyisége az ún. kis Rába árkon keresztül katasztrófa helyzet okozása nélkül és a szántóföldek és magánterületek károkozása nélkül levezethető a Duna irányába, mert ott megvan szinte végig a zápor lefolyás helye nem okozva károkat a természetben. Sőt esetlegesen az árok kismértékű helyrehozatalával (szinttartó építmények kialakításával) a vizet a tájba program részeként hasznót hozhatna. A zaj- és szagterhelés sem érné ennyire közvetlenül a százhalombattai lakosságot. Az ingatlanok értékvesztése sem lenne ilyen mértékű. Az úthálózat ugyanabban a részletben is megtalálható, csak a zajterhelés lényegesen kevésbé érné a várost.

Egy ekkora beruházás létrehozása miatt, ami jelenleg ilyen összetett hatással lesz a város lakosságára nem lenne szabad élő lakossági fórum vagy helyi népszavazás nélkül hatalmi pozícióból a város lakosságára erőltetni egy ilyen beruházást. Az elmúlt nyolc év gyakorlati víztömeggel összefüggő tapasztalatai egyértelműen tükrözik, hogy a szakértők és tervezők előzetes számításai nem a valóságos következményekkel tervezték és számoltak, nem mérték fel megfelelően a környezetre ható károkat. Természetesen a fizetésüket felvették ezekért az elhibázott számításokért és a valódi okozott károkért már felelőst nem lehet találni. A kialakult vízfolyások iránya visszafordíthatatlan rendszert és károkat okoznak lakókörnyezetünkre. Ezt jelen esetben az ipari park és az államilag rendezett vasút építés együttes tevékenysége okozta.

Amennyiben a fent leírtakkal bármely hivatalnak vagy döntéshozónak kérdései lennének, a megfelelő dokumentumokkal minden szavamat tudom bizonyítani és szívesen állok rendelkezésre.”

*

Környezethasználó válasza:

A tervezett épület egy szabadon álló, legmagasabb pontján maximum 60 m, míg a kémény max. 70 m magas építmény lesz. A környező épületek magassága ettől lényegesen elmarad, a következő legmagasabb épület a mintegy 25-30 m magas turbinagépház. A két épület között 70-80 m távolság miatt a csatornahatás mérsékelt, kihatási területe is korlátozott. Az uralkodó szélirány ÉNy-i, amely irányból a szélcsatorna-hatás nem tud kialakulni. Ritkább DNy-i szélirány esetén az épületek elrendezése lokálisan okozhat nagyobb szélesebséget, azonban a „szélcsatornát” elhagyó légáramlás lelassul, így a telephelyen kívüli területen érdemi hatással nem kell számolni.

A benyújtott engedélyeztetési Dokumentáció „A telepítési kívánt technológia jelenleg ismert **környezeti zajvédelmi vonatkozásainak, várható üzemi zajforrásainak bemutatása**” – című fejezetében (Dokumentáció 8.1.5.2 pontja) bemutatásra került:

„Adatszolgáltatás alapján, a legkedvezőtlenebb esetet feltételezve, az új létesítmény üzemeltetése során a nappali időszakban összesen maximum 120 db III. akusztikai járműkategóriába tartozó kamion és nehéz tehergépjármű, valamint 20 db II. akusztikai járműkategóriába tartozó könnyű tehergépkocsi beérkezése és távozása várható teherszállítás tekintetében. A szükséges éjjeli teherszállítást várhatóan max. 10 db III. akusztikai járműkategóriába tartozó kamion és nehéz tehergépjármű fogja megoldani. Ezen kívül nappal max. 20 db, éjjel max. 6 db személyautó, illetve kisteher gépkocsi (furgon) telephelyre történő egyszeri behajtásával és kihajtásával lehet még számolni. Ezek területen belüli mozgása üzemi zajhatásnak minősül, így korábbi gyakorlati tapasztalatokat, helyszíni műszeres mérési adatokat felhasználva számoltunk a telephelyen belüli forgalom várható környezeti zajterhelésével is, feltételezve, hogy a kamionok és nehéz tehergépjárművek közlekedési zajhatása fog dominálni, illetve ezek átlagosan összesen max. 2 perces menetidőt töltenek a telephelyen belül (mérlegelésen kívül, mert ez idő alatt állnak), amíg a főkaputól eljutnak a zárt hulladékfogadó csarnokba, illetve ürítés után távoznak onnan és kihajtanak a területről.

Itt megjegyzendő, hogy az új létesítményt úgy tervezik megvalósítani, hogy a hulladékbeszállítást végző kamionok a hulladékbunkerbe való ürítést beltérben, épületen belül kialakított zárt fogadó csarnokban tudják végezni, illetve a technológiában keletkező, elszállítandó kazánhamu, füstgáztisztítási pernye és égetési salak kiszállítását végző kamionok is – zárható ipari kapukon keresztül - a rakodás idejére be tudjanak hajtani a belső térben kialakított rakodó terekbe. Ennek megfelelően az új létesítmény zárt épületének homlokzatán összesen 6 db zárható ipari kapu kerül kialakításra, így a beszállított hulladékok ürítésének- és a technológiával kapcsolatos egyéb rakodási műveleteknek az üzemi zaja elsősorban csarnoképületen belülről korlátozódik, illetve a beszállítás-kiszállítás idejére átmenetileg nyitott ipari kapuknál lesz észlelhető időszakosan. Adatszolgáltatás szerint az ipari kapuk szakaszosan, a tehergépkocsik behajtásának-kihajtásának idején, várhatóan járművenként max. 0,5-1,0 percig tart nyitva.”

Mivel a vizsgált beruházás esetében, a területen belüli tehergépjármű forgalom (mely üzemi zajnak tekintendő), a gépjárművek beérkezésétől függően szakaszos, időszakos zajforrásnak minősül, ahogy az ipari kapuknál, nyitott állapot mellett várható, belső terekből származó ürítési, rakodási zajhatások is (mivel az ipari kapuk adatszolgáltatás szerint egyedül a teherszállító járművek érkezése és távozása idején nyílik ki átmenetileg az áthaladás rövid idejére), így ezt is figyelembe véve a vonatkozó zajvédelmi vizsgálatok során a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció **„Alkalmazott vizsgálati módszer, domináns zajforrások hatása a legközelebbi védendő területeken”** – című fejezetében

(Dokumentáció 8.1.5.3) bemutatottak alapján, a jelenleg hatályos vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, illetve a „worst-case scenario” elvét követve minden üzemi zajforrás esetében a várható legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételeztük, mutattuk be és értékeltük.

Ahogy a benyújtott engedélyeztetési dokumentációban is látható, a telephelyen belüli, de csarnokon kívüli teherautó mozgások, manőverezések Z-41 jelű, a csarnokon belüli – teherszállításhoz, rakodáshoz kapcsolódó – zajhatások (melyek a nyitható ipari kapukon keresztül juthatnak ki elsősorban a környezetbe) Z-11-16 jelű üzemi zajforrásként kerültek bemutatásra és vizsgálatra a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételezve:

„Adatszolgáltatás alapján, a tervezett új tevékenységet több műszakos munkarendben, folyamatos üzemben tervezik végezni, így a telepíteni kívánt új környezeti zajforrások – a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételezve - a nappali és az éjjeli zajvédelmi megítélési időszakokban is üzemelhetnek folyamatosan, akár max. kapacitás mellett is. Megjegyzendő azonban, hogy a tevékenységgel kapcsolatos nappali és éjjeli tehergépjármű forgalom nagymértékben eltér egymástól, mely hatással van a gépjárművek területen belüli mozgásából eredő üzemi jellegű zajkibocsátásra, valamint az ipari kapuk várható nyitvatartási idejére a különböző napszakokban, így a nappali és az éjjeli üzemvitel környezeti zajkibocsátása kismértékben eltérhet egymástól. Ennek megfelelően a legközelebbi védendő környezeti zónákban mind a nappali, mind az éjjeli időszakban vizsgáltuk a vonatkozó zajvédelmi előírások teljesülését.

Vizsgálataink során az alábbi egyszerűsítéseket, illetve üzemviteli, vizsgálati peremfeltételeket alkalmaztuk:

- A biztonság felé eltérve a számítások során minden esetben a megítélési időkre vonatkoztatott maximális hangteljesítményszintekkel számoltunk, vagyis a legkedvezőtlenebb zajkibocsátást feltételeztük, amikor minden domináns környezeti zajforrás maximális kapacitáson a teljes üzemidőben folyamatosan működik. A zajvédelmi vizsgálatok során értelemszerűen csak az egy időben együtt működő berendezések együttes zajhatását vizsgáltuk.
- Az egyes irányokban, ha több védendő is található, elsősorban a szigorúbb előírás teljesülését vizsgáltuk, illetve azonos terhelési határértékek esetén – azonos terjedési körülmények esetén - a közelebbi homlokzatok előtt végeztük el a szükséges zajvédelmi számításokat. Így, ha a közelebbi vizsgálati pontokon már teljesülnek a határértékek a távolabbi pontokon is biztonságga tarthatók lesznek.
- Mivel a területen belüli tehergépjármű forgalom, a gépjárművek beérkezésétől függően szakaszos, időszakos zajforrásnak minősül, ahogy az ipari kapuknál, nyitott állapot mellett várható, belső terekből származó ürítési, rakodási zajhatások is, így ezen zajforrások (**Z-11-16 és Z-41 jelű zajforrások**) esetében - a forgalmi adatok és az ipari kapuk nyitott időszakának figyelembevételével -, a szükséges számítások elvégzése érdekében, mind a nappali, mind az éjjeli időszakban meghatározásra kerültek a zajvédelmi megítélési időkre vonatkoztatott, várható átlagos max. zajkibocsátási értékek.
- Mivel a tervezett technológiával kapcsolatos forgalom nagy részét a hulladékok beszállítása teszi ki, így a területen belüli tehergépjármű forgalom elsősorban a főkapu és a zárt hulladékfogadó csarnok bejárat - és kijárat kapui között kialakított útszakaszokon zajlik. Ennek megfelelően, az érintett belső útszakaszok esetében becsültuk az elhaladások nyomvonalainak súlyozott középpontját, és a területen belül dominánsnak tekinthető tehergépjármű forgalom zajhatását (**Z-41 jelű zajforrás**) ebből a pontból kiindulva vizsgáltuk számításaink során.”

Fentiek alapján, az engedélyeztetési dokumentációban bemutatott részletes zajvédelmi számítások során, szakmai megítélésünk szerint, mind a csarnokon kívüli teherautó mozgások, manőverezések, mind a csarnokon belüli – teherszállításhoz, rakodáshoz kapcsolódó – zajhatások megfelelő mértékben és hangsúllyal vizsgálatra kerültek a jelenleg hatályos vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

A „6-os úton elhaladó kamionok zajterhelése” esetében szintén részletes zajvédelmi vizsgálatokat végeztünk a lehetséges legkedvezőtlenebb szállítási forgalmat feltételezve. A vonatkozó hazai jogszabályi előírásoknak megfelelően elvégzett, közlekedési zajra vonatkozó vizsgálatok módszertanát, alapadatait, eredményeit, a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció „**Közlekedés zajhatása az üzemelés alatt**” – című fejezete (Dokumentáció 8.1.5.4) ismerteti részletesen.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) adatai szerint a területen várható átlagos éves csapadékösszeg 550-600 mm. Az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) adatai szerint a területen várható átlagos éves csapadékösszeg 550-600 mm.

(https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/altalanos_eghajlati_jellemzes/csapadek/)

Az ipari telekhez legközelebb eső OMSZ állomás adatai alapján (Budapest Lágymányos) a műtárgyakat az alábbi csapadékmennyiségre szükséges méretezni. A rövid idejű, de nagy intenzitású, 10 percgig tartó csapadékhullás tervezési értéke 142 l/s*ha. Míg a hosszabb idejű, de kisebb intenzitású 60 percgig tartó csapadékhullás tervezési értéke 53 l/s*ha.

A tervezett burkolt felületek nagysága — melyről a csapadékvíz összegyűjtésre kerül —, valamint az OMSZ által megadott adatok ismeretében került meghatározásra a szükséges műtárgy befogadóméretének meghatározása.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 3.

A létesítmény normál üzemi körülmények esetén minimális mértékben terheli a környezeti levegőt bűzzel, ami lakott területen már nem érzékelhető. A hulladékok fogadására biztosított csarnok légteréből történik az égéslevegő bevezetése a technológiába, így a szaghatást okozó vegyületek is elégetésre kerülnek a folyamat során. Illetve az elszívás következtében a csarnokban uralkodó alacsonyabb nyomás megakadályozza a szaghatást okozó vegyületekkel terhelt levegő kijutását a környezetbe.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Észrevétel 3. *A hanghatást a zárt épületen belüli működésre hivatkozva kevésbé számolják, de a napi 140 teherautó 1 km-en belüli zaja(hangja) például elinduláskor- gázadáskor belső telepi manőverezésekkor sem elhanyagolandó. Én itt élek a vasút és a 6-os úton elhaladó kamionok zajterhelése is jelentős most is erre erősít még rá a rengeteg ide szemetet és egyéb árukat szállító teherautók zaja.*

A Dokumentáció vizsgálatai kiterjednek a létesítmény szállítási forgalma által generált többlet forgalomból eredő közlekedési zajhatásának vizsgálatára (dokumentáció: 95. oldaltól 101. oldalig).

Az üzemi zaj vizsgálatán belül a zajterhelés számítások részét képezi a telekhatáron belüli járműmozgásból eredő zaj vizsgálata is. A dokumentáció 30. táblázat: *A tervezett új létesítmény külső környezeti zajforrásainak alapadatai* (84-86. oldal) szerint Z 41 jelű zajforrásként azonosítható, valamint a 31. táblázat: *A vizsgálandó zajforrások, zajforrás-csoportok, illetve a terjedési számításoknál figyelembe vett meghatározó alapadatok* (89-90. oldal) szerint ZE-11 jelű zajforrás csoportként azonosítható. Ez a ZE-11 zajforrás a vizsgálati pontokra elvégzett zajterhelés számítások mindegyikében szerepel (dokumentáció 91-93. oldal).

A Vízügyi Hatóság a 30414/8878/2025. számú saját hatáskörét érintő észrevételre az alábbi megállapításokat teszi:

Észrevétel 3.:

Észrevételt tévő szerint:

A hulladékégető tervezett 1800 köbméteres záporvíz tároló kapacitása fele sincs a 3900 köbméter befogadású záportározónak.

Tárgyi területen a csapadékvizeket elválasztott rendszerű csapadékvíz gyűjtő hálózatba kívánják elvezetni, melynek részei az utakkal párhuzamos árokrendszer, a földalatti csapadékgyűjtő csőhálózat és a záportározó medence.

A dízel olaj/ ammónium-hidroxid lefejtő állomás területére hulló szennyeződhető csapadékvizek kármentő szegéllyel körbevett zsombban kerülnek összegyűjtésre a tervek szerint. A zsombból elvezetésre kerülő csapadékvizet olajsűrő segítségével előkezelni kívánják, majd a tisztított csapadékvizet záportározóba bevezetni, ahonnan a csapadékvizeket átemeléssel a MOL Dunai Finomító szennyvíz hálózatába kívánják juttatni.

Dokumentáció 4.2.3 bekezdése

A HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zrt. adatai szerint a területen várható átlagos éves csapadékösszeg 550-600 mm. Az ipari telekhez legközelebb eső OMSZ állomás adatai alapján (Budapest Lágymányos) a műtárgyakat az alábbi csapadékmennyiségre szükséges méretezni. A rövid idejű, de nagy intenzitású, 10 percre tartó csapadékhullás tervezési értéke 142 l/s*ha. Míg a hosszabb idejű, de kisebb intenzitású 60 percre tartó csapadékhullás tervezési értéke 53 l/s*ha.

Dokumentáció 7.4 bekezdés 19. táblázat

Összességben megállapítható, hogy a tervezett beruházás a szélsőséges hőmérsékletű napok, illetve a felhőszerkezetes események számának növekedéséhez köthető hatásokkal szemben tekinthető sérülékenynek.

Dokumentáció 7.5 bekezdése

A kockázatelemzés és értékelés alapján az egyéb potenciális éghajlati hatások a beruházásra nem jelentenek kockázatot, a jövőbeni éghajlati változások legfeljebb alacsony kockázati kategóriába sorolhatók. A hatásokat és a kitettséget a biztonság javára túlbecsültük. **A kockázat szintje alapján nincs szükség éghajlatváltozás-adaptációs intézkedések megfogalmazására és annak a projektbe integrálására.**

Környezethasználó által megosztott Dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet 6-11. számú mellékletek figyelembevételével készült.

Konklúzió:

A területre hulló csapadékvizek gyűjtésére és elvezetésére jelen eljárásban, tervezési fázisban még csak koncepciótervek készültek. A részletes műszaki adatok az építési engedélyezési tervezés során, illetve a vízjogi létesítési engedély kérelemben kerülnek meghatározásra.

*

Észrevétel-kérdések 4.

„1., Történik-e bármilyen előválogatás az égetésre kerülő hulladékból? Különösen a hulladéknak azon komponensei vonatkozásában, amelyek égése során a környezetre leginkább veszélyes füstgázok, salakanyagok és hamu keletkezik? (Akkumulátor, gumiabroncs, vegyi anyagok/festékek, Li akkumulátor, egyes műanyagok)”

Környezethasználó válasza:

Tervezett fűtőanyagok (hasznosított hulladék) összetétele:

- 300 000 tonna lakossági települési szilárd hulladék
- 30 000 tonna kereskedelmi szilárd hulladék
- 30 000 tonna a települési szilárd hulladék válogatásából visszamaradó, újrahasznosításra végül nem alkalmas hulladékok

A fűtőanyag minőségi garanciája több lépcsős szabályozásnak köszönhető. Minden szállítmány regisztrációra kerül, engedély nélküli beszállításra nincs lehetőség. A beszállítóktól csak a hasznosítómű engedélyében rögzített típusú hulladékokat lehet átvenni, így veszélyes hulladék szállítmányokkal már az üzem területére sem hajthatnak be. A lakossági eredetű települési hulladékok – a lakosság növekvő környezettudatossága miatt – elenyésző arányban tartalmaznak ilyen jellegű hulladékokat.

A nem lakossági hulladékok közül nem veszélyes ipari hulladékok (jellemzően csomagolóanyagok) és szelektív hulladékgyűjtést követően már nem újrahasznosítható válogatási maradékai kerülhetnek beszállításra. A rakomány adminisztratív és mintavételes ellenőrzésen megy át, így nem kell számítani a felsorolt, az égetés, illetve a füstgáztisztítás folyamatát hatékonyságát lényegesen befolyásoló anyagoktól.

Az üzem úgy kerül kialakításra, hogy a kis mennyiségben beérkező ilyen típusú hulladékokat a rendszer rugalmassága hatékonyan és biztonságosan tudja kezelni.

Mindazonáltal, a beszállító járművekről a gyűjtőbunkerbe kerülő hulladékot a csápos rakodó készülék kezelje és speciális ipari kamera rendszer is figyeli. Amennyiben a hulladék képe nem felel meg a szállítmány deklarált tartalmának a kezelőnek lehetősége van az adott szállítmányt visszautasítani és a bunkerből kiemelni.

Ezen túl a kibocsátott füstgáz összetételét egy hatósági felügyelet alatt álló monitoring rendszer (CEMS) folyamatosan figyeli és rögzíti. Amennyiben a beállított határértéket bármelyik emissziós paraméter meghaladja, az égetés leáll. (Összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 9. melléklet BAT 11. megfelelés)

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Észrevétel 4. - 1. kérdés

A Dokumentációban foglaltak szerint az égetés céljából átvett hulladékokat az égetés előtt nem fogják válogatni, a beérkező hulladék először a hulladékfogadó csarnokba, majd a hulladékbunker-térbe kerül, ahonnan polipmarkolóval közvetlenül az égetőkemencébe adagolják a hulladékot. Akkumulátor, gumiabroncs, vegyi anyagok/festékek, Li akkumulátor, (veszélyes anyagokat tartalmazó) egyes műanyagok átvételét és égetéssel történő hasznosítását Környezethasználó a Dokumentációban nem kérte, az egységes környezethasználati engedély ilyen hulladékokra nem fog kiterjedni. Így azok kizárólag abban az esetben kerülhetnek a hulladékhasznosító műbe, ha a lakosság a vegyes települési hulladékok közé szabálytalanul ilyen hulladékokat helyez el.

„2., Melyek azok a települések/körzetek/kerületek amelyek hulladéka várhatóan itt fog hasznosulni?”

Környezethasználó válasza:

A tervezett létesítmény gyűjtőközete elsősorban Budapest déli területe, illetve a főváros déli agglomerációja (beleértve Érd és térségét, valamint a Csepel-sziget, Fejér megye egyes részeit is). Az évek során a gyűjtési körzet a hulladékok mennyiségének változásával bővíthet, várhatóan 70 km-es beszállítási távolságig.

„3., Milyen módon járulhatnak hozzá az érintett Önkormányzatok a lakosság edukálásába? Tud-e, és hogyan ebben rész vállalni a megvalósuló beruházás?”

Környezethasználó válasza:

Az önkormányzatok a hulladékgazdálkodási célokhoz illeszkedő szemléletformálással, az újrahasználat, újrahasznosítás és hasznosítás arányának növelésének, a hulladékképződés megelőzésének és a lerakás csökkentésének társadalmi elfogadását segítő tevékenységekkel, kommunikációval segíthetik az EU-s célkitűzések teljesítését. A MOHU által készített tematikus videók terjesztésével, megosztásával, a zöld rendezvényszervezéssel jelentősen javítható a társadalmi hozzáállás.

A beruházás részét képezi egy látogatóközpont kialakítása is, ahol az érdeklődő lakosság részére a modern körforgásos hulladékgazdálkodás alapjai, szereplői, részei kerülnek bemutatásra.

„4., Kell-e és milyen hatással számolni a hulladékban levő bomló szervesanyagok szagával?”

Környezethasználó válasza:

A hulladék a begyűjtéstől kezdve zárt rendszerben kerül kezelésre. A zárt hulladékszállító járművek a hulladékhasznosító területére érkezve a zárt, elszívott légterű hulladékfogadó csarnokba hajtanak be és rakományukat a szintén elszívott légterű hulladékbunkerbe ürítik. A nagyteljesítményű ventilátorok által megvalósított levegő elszívás folyamatos, ez biztosítja az égéshez szükséges oxigént. Az így elszívott levegő az égés és füstgáztisztítás teljes folyamatán keresztül megy, ezért bűz az üzemből

nem juthat ki. Nyílt színi hulladék tárolásra, ürítésére nem kerül sor, szaghatással nem kell számolni. (Dokumentáció 9. melléklet BAT 12. és 21. megfelelés)

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 4.-4. kérdés: A létesítmény normál üzemi körülmények esetén minimális mértékben terheli a környezeti levegőt bűzzel, ami lakott területen már nem érzékelhető. A hulladékok fogadására biztosított csarnok légteréből történik az égéslevegő bevezetése a technológiába, így a szaghatást okozó vegyületek is elégetésre kerülnek a folyamat során. Illetve az elszívás következtében a csarnokban uralkodó alacsonyabb nyomás megakadályozza a szaghatás okozó vegyületekkel terhelt levegő kijutását a környezetbe.

„5., Milyen vonatkozásban érinti a környező települések járműforgalmát az égetőhöz irányuló teherforgalom?”

Környezethasználó válasza:

A létesítmény telepítési helyszínének egyik fontos szempontja volt a logisztikai adottságok figyelembevétele. Az M6 autópályáról a „Százhalombatta Dél” kihajtó felől érkező hulladékszállítás nem okoz többletterhelést a környező településeken. Sőt, kedvező változást fog jelenteni a jelenleg az M7-es autópályán a Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központ irányába tartó járműveknek a megfelelő szabad kapacitással bíró M6 autópályára terelése. Az ezen az útvonalon bekövetkező műszaki hiba, vagy baleset esetén a forgalom alternatív, településeket döntően továbbra is elkerülő útvonalra terelhető.

A létesítmény belső elrendezése és úthálózata olyan, hogy képes legyen felvenni egy esetleges kisebb üzemzavar alatt beérkező járműveket. Külső torlódásra így nem kell számítani.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 4.-5. kérdés: A Dokumentáció alapján az építkezés és az üzemelés során keletkező többlet forgalom nem okoz határérték feletti légszennyezettséget, és a szállítás lakott területek elkerülésével is megoldható, tekintettel a telephely kedvező közlekedési adottságaira.

„6., A kazán rostélyról lekerülő szilárd anyagnak van egy összetevője R2O3 -ez egy gyűjtőfogalom? Vagy milyen vegyületet takar? (R vegyjelű elem nincs)”

Környezethasználó válasza:

R₂O₃ a szeszkvioxidok, azaz az ún. másfélszeres oxidok jelölését szolgálja. Ezek alapvetően az alumínium- és vasoxidok (Al₂O₃, Fe₂O₃) összefoglaló jelölése. Ezek a környezetre ártalmatlan vegyületek.

„7., A zsákos szűrőből kikerülő mésztartalmú (klorid, szulfát és fluorid sók, aktív szén által megkötött szerves furánok, dioxin szénhidrogének, higany) tartalmú aktív szén (éves mennyisége > 190 t/év) milyen módon lesz kezelve?”

Környezethasználó válasza:

A füstgáztisztítás során az elektrosztatikus szűrő és a zsákos porleválasztó által leválasztott hulladék a 19 01 13* HAK kódú veszélyes anyagot tartalmazó pernye a kazánházban kialakított 2 db zárt pernye silóban kerül tárolásra a kazánhamuval együtt.

A pernyét a BO/32/03592-35/2023 sz. kezelési engedéllyel rendelkező HUNGAROPEC Ipari Hulladékkezelő Zrt. 3734 Szuhogy, 06/13 hrsz-ú telephelye 17000 tonna/év mennyiségben befogadja és ártalmatlanítja.

A hulladék elszállítását az ADR szabályainak megfelelően, zárt tartályú teherautókkal, veszélyes hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vállalkozások fogják végezni.

„8., A salakbunker hűtésének párolgó vize ragadhat-e magával egészségre ártalmas veszélyes anyagokat?”

Környezethasználó válasza:

A salak egy inert, teljesen kiégett anyag, amely a fém- és üvegtartalmának eltávolítása után az építőiparban hasznosítható termék. Erre Nyugat-Európában számos példa van. A hűtés során keletkező gőzök majdnem teljes egésze a tüztérbe kerül, és a füstgázzal együtt végighalad a füstgáztisztítási folyamaton, így egészségre ártalmas anyagok légkörbe kerülésétől nem kell tartani. A többi pára sem jut ki az épületből, mert a salakbunker légtere szintén elszívott, az égéshez szükséges (szekunder) levegőmennyiség részben innen kerül elszívásra. (Dokumentum 9. melléklet BAT 23. megfelelés)

„9., A közeli súlyos talajszennyezettségre tekintettel miért csak évi 1 alkalommal vizsgálják a monitoring kutakból vett mintákat?”

Környezethasználó válasza:

A Dokumentációt készítő szakértők javaslatot tettek a mintavételezés és az akkreditált vizsgálatok elvégzésére. A tervezett létesítmény fizikai kialakítása (felszín feletti tartályok, kármentők, vízzáró beton, stb.) elvileg kizárja a talaj és a talajvíz elszennyezését. Ennek ellenőrzését és igazolását szolgálja a tervezett monitoring rendszer. Bár a külföldi gyakorlatban ilyen rendszert általában nem követelnek meg, a környezet biztonság fokozása érdekében a százhalombattai üzemnél mégis fog ilyen épülni.

A javasolt monitoring rendszer célja a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység földtani közegre és felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomonkövetése, amelynek műtárgyai a potenciális szennyezőforrások (üzemanyag tartály, hulladék-bunker) környezetében kerülnek kialakításra.

Az elvégzett alapállapot-vizsgálat nem tárt fel (B) szennyezettségi határérték feletti talaj és talajvíz szennyeződést a beruházási területen és annak közvetlen környezetében, erre figyelemmel a MOL Nyrt., mint kérelmező a szakértői javaslatban foglaltakra alapozva adta be a kérelmét és vállalja teljesíteni a mintavételezést, mind a paraméterek, mind pedig a gyakoriság tekintetében (Dokumentáció 14. sz. Melléklet - tervezett monitoring kutak rész).

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Földtani közeg védelme szempontból:

A területtől kb. 500 m távolságra DK-i irányban található a MOL Dunai Finomító, amelynek több évtizedes működése valóban nagy kiterjedésű szénhidrogén szennyeződést eredményezett a talajvízben és a talajban. A MOL Dunai Finomító területén ugyanakkor a felszín alatti szénhidrogén-szennyezettség környezetkárosító hatásának kivédésére és csökkentésére egységes felszín alatti vízvédelmi rendszer épült ki. A szennyezettség terjedésének útját elzáró, a tervezett beruházás területe felé nyitott résfal a MOL Dunai Finomító külső kerítésének vonalában húzódik.

A védelmi rendszer célja, hogy megakadályozza a felszín alatti környezetbe jutott szénhidrogén szennyeződés telephelyen kívüli területre történő tovább terjedését, valamint összegyűjtse a felszín alatti környezetben található önálló fázisú és mobilis szénhidrogén szennyeződést.

A tervezési terület felé nyitott védelmi vonal ellenére a MOL Dunai Finomító által okozott talaj- és talajvíz szennyeződés nem terjed a vizsgálati eredmények szerint a beruházási területre, nem húzódott át hosszú évtizedek alatt sem, köszönhetően a védelmi vonal által biztosított depressziós hatásnak, és a szennyezett talajvíz védelmi vonalak felé történő befolyásolt áramlásának.

A védelmi vonalak szivárgási tényezőjét (áteresztő képességét) évente, a védelmi vonalon belül, a MOL Dunai Finomító területén lévő monitoring kutakat évente, míg a védelmi vonalon kívüli külső területeken lévő monitoring kutakat háromévente ellenőrzik mintavételek alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság fentiek mérlegelésével kialakított álláspontja szerint, illetve a monitoring időbeli kiosztásának szakmai elvei alapján, figyelembe véve azt, hogy a beruházási területtől 500 méter távolságra lévő felszín alatti szénhidrogén szennyeződés nem terjed, a beruházási terület pedig szennyeződésmentes, a beruházási területen létesítendő monitoring kutak vízmintáit a MOL Dunai Finomító felszín alatti szénhidrogén szennyeződése kapcsán elegendő éves gyakorisággal ellenőrizni.

„10., A levegőbe történő várható kibocsátás adatai rendkívül hiányosak a 29/2014. (XI.28.) FM rendeletben foglaltakkal összehasonlítva. Kérjük e törvénynek megfelelő bontásban és részletességgel megadni a várható kibocsátást.”

Környezethasználó válasza:

A tervezett hulladékégetési tevékenységnek teljeskörűen teljesítenie kell a hivatkozott FM rendeletben szereplő kibocsátási határértékeket, illetve ezen túlmenően a tervezett tevékenység megfelel a vonatkozó BAT következtetések által megkövetelt kibocsátási szinteknek, amelyek bizonyos komponensek esetében még szigorúbb határértékeket szabnak meg, mint a hazai szabályozás. Általánosságban, az elérhető legjobb technikának (BAT-nak) való megfelelés célja éppen a környezeti hatások minimalizálása, jellemzően a környezeti kibocsátások minimalizálása révén.

A BAT-nak való megfeleltetést a Dokumentáció 9. melléklete részletezi.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 4.-10. kérdés:

A rendelkezésre álló hazai, és nemzetközi tapasztalatoknak köszönhetően a kibocsátások mennyisége, minősége ismert.

„11., Az említett jogszabály tételesen tartalmazza a mérések módjának, gyakoriságának és dokumentálásának módját, erről az anyagban semmilyen említés nem történik. Mikor és milyen módon lesz ennek betartásáról tájékoztatva az érintett nyilvánosság?”

Környezethasználó válasza:

A jogszabály pontosan előírja az egyes komponensek mérésének módját, gyakoriságát, és az előírás szerint a minták kiértékelését el kell végezteni. A Dokumentáció 9. melléklet BAT 3 és 4. megfelelés tartalmazza ezen előírásokat. A mérések, mintavételek gyakoriságát jogszabályok tartalmazzák, ezért nem tartalmazza azokat külön is a Dokumentáció.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 4.-11. kérdés:

A folyamatosan, félévente, vagy évente mérendő légszennyező komponensek körét a vonatkozó uniós jogszabály határozza meg, és az engedélyben is előírásra kerül üzemeltető részére a szükséges monitoring tevékenység végzése.

„12., Terveznek-e a levegőbe történő kibocsátás mért adataiból nyilvánosan hozzáférhető adatbázist?”

Környezethasználó válasza:

On-line emissziómonitoring rendszer kerül telepítésre (CEMS). A CEMS által rögzített mérési adatok, valamint az azokon alapuló számított értékek egy erre dedikált szerveren kerülnek rögzítésre. Az esetleges adatszolgáltatást a CEMS rendszer adataiból előállított riport biztosítja, melynek a másolatát felhőben elérhetővé tesszük a hatóság részére. A szerver és az azon tárolt adatok zártan kerülnek kezelésre, az adatok integritása biztosított, az adatokhoz történő hozzáférést jogosultsági rendszer és naplózási funkció alkalmazása biztosítja (Dokumentáció 14. sz. melléklet).

A hulladékhasznosító tervezett látogatóközpontjában a működés, ideértve a kibocsátási értékeket is, a látogató számára érthető és informatív infógrafikus bemutatása kulcsszerepet fog kapni, azonban ennek feltételei és részletei - a hulladékhasznosító projekt jelenlegi státuszára figyelemmel - még nem kidolgozott.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 4.-12. kérdés:

A kibocsátási adatok közérdekű adatnak minősülnek, és a nyilvánosság számára hozzáférhetőek lesznek.

„13., Bár a dokumentum szerint a füstgáztisztítási technológiai folyamat zárt rendszerű, és a gyár működése közben minden környezetvédelmi előírásnak folyamatosan képes megfelelni, olyan üzemzavar esetén, amikor ez nem valósul meg milyen módon kívánják tájékoztatni az érintett nyilvánosságot?”

Környezethasználó válasza:

Jogszábeli előírás szerint, ha a technológiában olyan rendellenesség történik, hogy az üzem nem tudja tartani az emissziós értékek bármelyikét, köteles megszüntetni a hulladék tüzelését. Ha katasztrófa történik (tűzeset, robbanás), akkor a DUFI jelzőrendszerén keresztül adható riasztás. (15. melléklet 3. és 4. fejezetek)

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 4.-13. kérdés:

A füstgáztisztító rendszer üzemzavara esetén a hulladékégetési folyamat automatikusan leállításra kerül.

„14., Tervezik-e, hogy a várható működés megismerése érdekében a hasonló technológiával dolgozó Újpalotai égetőműbe gyárlátogatást biztosítanak az érdeklődők részére?”

Környezethasználó válasza:

A MOL/MOHU nyitott az Újpalotai Hulladékhasznosító látogatásának kérdésében. Az Újpalotai Hulladékhasznosító folyamatosan fogad látogatókat, azonban igény szerint készek vagyunk megvizsgálni a folyamatos látogatási renden kívüli csoportos látogatás megszervezését. A folyamatos látogatásra vonatkozó információk a létesítmény honlapján elérhetők: <https://mohubudapest.hu/letesitmenyeink/telephely-latogatas>

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-68/2025 számú levelével az Észrevétel 4.-14. kérdés feltevőjét tájékoztatta Környezethasználó által adott válasz tartalmáról.

*

Észrevétel-kérdések 5.

„Tisztelt Engedélyező Hatóság!

A MOHU Százhalombattára tervezett szeméteégetőművel kapcsolatban az alábbi kérdésekkel élnék:

1. *Tervez-e illetve égethet-e az égetőmű a lakossági kommunális hulladék elégetésén kívül más típusú anyagok elégetését is? Pl. Abroncs, tűzveszélyes oldószerek, hígítók, egyéb veszélyes anyag (Li akkumulátor, Ólomakkumulátor, stb.)*”

Környezethasználó válasza:

A kérelemben megjelöltek szerint az alábbi hulladék "típusok" kerülnek hasznosításra, az alábbi összetételben:

- 300 000 tonna lakossági települési szilárd hulladék
- 30 000 tonna kereskedelmi szilárd hulladék
- 30 000 tonna a települési szilárd hulladék válogatásából visszamaradó, újrahasznosításra nem alkalmas hulladékok

Veszélyes hulladék ártalmatlanítása nem kerül sor! A részletes hulladék-összetételt a Dokumentáció 3.7. fejezete tartalmazza, HAK kódokkal.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Észrevétel 5. - 1. kérdés

A Dokumentáció szerint a hulladékhasznosító műben kizárólag nem veszélyes hulladékok égetése fog történni, főként vegyes települési hulladék, illetve egyéb, a Dokumentációban feltüntetett típusú hulladék formájában. A felsorolt hulladékfajták égetésére Környezethasználó a Dokumentáció szerint nem kért engedélyt.

2. *„A levegőtisztaságvédelmi hatásterület jogszabályi hivatkozás alapján 986 m sugarú körben állapítják meg, miközben a közelben működő DUFI levegőtisztaságra gyakorolt hatását még Ráckeven is gyakran érezzük. Úgy gondolom ez egy hibás megközelítés, javaslom a környékbeli településere levegőtisztasági mérőrendszer telepítését.”*

Környezethasználó válasza:

Az engedélykérelem tárgya az energetikai hulladékhasznosító, így annak hatásaira korlátozódik a vizsgálat. Figyelemmel az elvégzett vizsgálat módszertanára, a háttérszennyezések adatainak ismeretében készült az elemzés. A hatásterület meghatározása jogszabályi előírások alapján történhet, ettől eltérni nem lehet.

A hulladékégetésre vonatkozó elérhető legjobb technikának való megfelelés teljesítése érdekében az újonnan létesülő (vagy új kapacitással bővítendő) hulladékégetőket alacsonyabb kibocsátási szintek mellett kell üzemeltetni, mint a régebbi, műszakilag elavultnak minősülő létesítményeket. Általánosságban igaz, hogy a technológiai fejlesztések eredményeképpen egyre környezetbarátabb és energiahatékonyabb műszaki megoldások születnek. Többek között ez a cél nyilvánul meg a hatásterületi számítások eredményeiben is, miszerint egy új létesítménynek, egy új technológiának várhatóan kisebb lesz a hatásterülete, mint egy magasabb kibocsátási szinttel működő, régebbi létesítményé.

3. *„A szociális és ipari jellegű vízfelhasználás 200m3/h normál üzemmenetnél, kérdésem mi a víz forrása, milyen hatással van ez a fogyasztás a környező települések vízellátására?”*

Környezethasználó válasza:

Az energetikai hulladékhasznosító kommunális víz- és csatorna ellátását a Fővárosi Vízművek Zrt. fogja biztosítani. A hulladékhasznosító 200 m³/h technológiai vízigényét a MOL Dunai Finomító vízkivételi műve fogja biztosítani, szerződés alapján. A technológiai víz helyben tisztításra kerül, a vízkezelésből származó hulladékvizeket és a termelt gőzt is a MOL Dunai Finomító fogja átvenni. A technológiai vízigény biztosítása - az előzők alapján - nem lesz hatással a környező települések vízellátására.

A Vízügyi Hatóság a 30414/8878/2025. számú saját hatáskörét érintő észrevételre az alábbi megállapításokat teszi:

Észrevétel 5.:

Észrevételt tévő kérdése:

A szociális és az ipari jellegű vízfelhasználás 200 m³/h normál üzemmenetnél, kérdésem mi a víz forrása, milyen hatással van a fogyasztás a környező települések vízellátására?

A tervezett hulladékhasznosító mű ivóvíz ellátását a Batai Ipari Park hálózatára csatlakoztatva a Fővárosi Vízművek Zrt. hálózatán keresztül tervezik biztosítani, melyhez elvi nyilatkozatát a Fővárosi Vízművek Zrt. (1134 Budapest, Váci út 182.) 100005116176 iktatószámon megadta.

Ipari vízellátás tekintetében a szükséges technológiai vizet a MOL Dunai Finomító vízművéből, mely vizét közvetlenül a Dunából nyeri tervezik biztosítani.

4. *„Az égetés során keletkező salakanyagban egy R203 jelzésű összetevővel számolnak. Mi ez az anyag, milyen hatással van a környezetre, az élővilágra és a környék lakosságára?”*

Környezethasználó válasza:

R2O3 a szeszkvioxidok, azaz az ún. másfélszeres oxidok jelölését szolgálja. Ezek alapvetően az alumínium- és vasoxidok (Al₂O₃, Fe₂O₃) összefoglaló jelölése. Ezek a környezetre ártalmatlan vegyületek.

5. *„A turbinából kikerülő alacsony nyomású gőz éghűtése során milyen környezeti zajterheléssel számolnak?”*

Környezethasználó válasza:

Az égetőműtől DK-re, burkolt felületen, különálló technológiai egységként kialakított - zajcsillapított kivitelű - léghűtési kondenzátor telep kerül kialakításra, mely szervesen kapcsolódik a mellette létesítendő zajcsillapító burkolattal ellátott, zárt turbina - és generátorházhoz. Ezek tervezési alapadatait, várható zajkibocsátásukat, tervezői adatszolgáltatás alapján, a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció **„A telepíteni kívánt technológia jelenleg ismert környezeti zajvédelmi vonatkozásainak, várható üzemi zajforrásainak bemutatása”** – című fejezetében található táblázat ismerteti.

Az elvégzett részletes zajvédelmi számítások során, a léghűtési kondenzátor telep Z-02 jelű-, a zárt turbina - és generátorház Z-03 jelű üzemi zajforrásként kerültek bemutatásra és vizsgálatra a várható legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételezve. A számítások alapján a telepíteni kívánt technológia

mind a nappali, mind az éjszakai zajterhelés esetén – a legkedvezőtlenebb üzemállapotokat feltételezve is – megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételre az alábbi megállapításokat teszi:**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció a létesítmény üzemelése során a vizsgálati pontokban várható zajterhelést a létesítményben működő zajforrások legkedvezőtlenebb üzemállapotát feltételezve határozza meg.

A zajterhelés számítások részét képezi a Turbina - és generátorház (zajcsillapított kivitel) zaj vizsgálata is. A Dokumentáció 30. táblázat: *A tervezett új létesítmény külső környezeti zajforrásainak alapadatai* (84-86. oldal) szerint Z 03 jelű zajforrásként azonosítható, valamint a 31. táblázat: *A vizsgálandó zajforrások, zajforrás-csoportok, illetve a terjedési számításoknál figyelembe vett meghatározó alapadatok* (89-90. oldal) szerint ZE-02 jelű zajforrás csoportként azonosítható. A ZE-02 jelű zajforrás csoport a hulladékhasznosító műtől DK-re, burkolt felületen, különálló technológiai egységként kialakított, 8 hűtőegységből álló léghűtéses kondenzátor telepet (zajcsillapított kivitel), valamint zajcsillapító burkolattal ellátott, zárt turbina - és generátorházat foglalja magában. Ez a ZE-02 zajforrás a vizsgálati pontokra elvégzett zajterhelés számítások mindegyikében szerepel (dokumentáció 91-93. oldal).

A dokumentáció számításai szerint a tervezett létesítmény üzemelése során a vizsgálati pontokban várható zajterhelés a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemeltetési körülményeket (*berendezés-kapacitásokat, üzemidőket, zajkibocsátásokat*) feltételezve sem eredményez határérték feletti zajterhelést.

6. „A levegőbe történő kibocsátás során a következő szennyezőanyagok tekintetében nincs megfelelési adat: TOC, CD, TI, Hg, PCDD/F. Miért nincsenek ennek megfelelőségéről adatok, ezek milyen hatással vannak a környezetre?”

Környezethasználó válasza:

Az alábbi táblázat foglalja össze a hivatkozott szennyező anyagokra vonatkozóan a környezeti hatásokat jellemző számítási eredményeket.

Légszennyező anyag	Kibocsátási koncentráció (mg/Nm ³ sz)	Tömeg-áram (kg/h)	E.ü. (immissziós határérték, éves (µg/m ³))	Számított max. koncentráció (µg/m ³)	Számított max. koncentráció (h.é. %-a)	Hatásterület (m pontforrástól, számítási módszer)
TVOC (TOC)	10.0	2,3	nincs (szerves vegyületekre kb. 100, órás átlag)	8.14	8.1	215 (c)
Cd + TI	0,02	0,0046	0,005	0.0025	50	695 (a)
Hg	0,01	0,0023	1	0.0013	0.1	141 (c)
PCDD/F (dioxinok)	0.04 x10 ⁻⁶	9,2 x10 ⁻⁹	1 x10 ⁻⁶	5 x10 ⁻⁹	0.5	141 (c)

Az adatok alapján látható, hogy ezen vegyületek tekintetében is teljesülnek a vonatkozó egészségügyi (immissziós) határértékek. Kadmium esetében a számított maximális koncentráció a vonatkozó határérték 50%-át jelenti, ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy ez a maximális koncentráció a telephelyen belül fog kialakulni. A telephelyen kívül a vonatkozó határérték 5%-át sem éri el a várható terheltség. A kadmiumra számított hatásterület az NO₂ szennyező anyagra számított (986 m) hatásterületen belülre esik.

7. „Legyen a környező városvezetéseknek gyárlátogatási lehetőség a Palotai égetőműben”

Környezethasználó válasza:

A MOL/MOHU nyitott az Újpalotai Hulladékhasznosító látogatásának kérdésében. Az Újpalotai Hulladékhasznosító folyamatosan fogad látogatókat, azonban igény szerint készek vagyunk megvizsgálni a folyamatos látogatási renden kívüli csoportos látogatás megszervezését. A folyamatos látogatásra vonatkozó információk a létesítmény honlapján elérhetőek: <https://mohubudapest.hu/letesitmenyeink/telephely-latogatas>

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-69/2025 számú levelével az Észrevétel 5.-7 kérdés feltevőjét tájékoztatta Környezethasználó által adott válasz tartalmáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a **saját hatáskörét érintő észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:**

Levegővédelmi szempontból:

Észrevétel 5.

A hatásterület lehatárolásának módját egyértelműen meghatározza a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, így attól eltérő módszert a Környezetvédelmi Hatóságnak nem áll módjában elfogadni.

A környező településeken több automata légszennyezettség mérő állomás is üzemel.

A rendelkezésre álló hazai, és nemzetközi tapasztalatok alapján az észrevételben megnevezett anyagok kibocsátása olyan alacsony koncentrációjú, hogy az azok következtében kialakuló hatásterület meg sem közelíti a NO₂ kibocsátása tekintetében adódó hatásterületet.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan a Dokumentációra az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi

használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációval kapcsolatos tájékoztatását PE-06/NEO/01899-2/2025. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-06/NEO/01899-2/2025. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

A Százhalombatta területén tervezett kommunális hulladékhasznosító mű létesítésének jogszabályi akadály nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység települési és kereskedelmi nem veszélyes szilárd hulladékok, illetve a települési szilárd hulladék válogatásából visszamaradó, újrahasznosításra nem alkalmas, nem veszélyes hulladékok hasznosítása.

A tervezett WtE hulladékégető egy modern, a kereskedelmi forgalomban tesztelt, mozgóröstélyos technológiájú, 360 000 tonna/év névleges kapacitású égetőmű, amely egy 45 tonna/órás teljesítményű, 113 MW hőterhelésű égetősorral épül. A kazánból távozó füstgázok tisztítását egy szelektív katalitikus redukció elő-, illetve egy nedves utómosó fokozattal kiegészített félszáraz füstgáztisztító rendszer végzi.

A hulladékhasznosító mű két üzemmódban fog működni az alábbiak szerint:

- *téli üzemmódban:* a hulladékhasznosító mű a MOL Dunai Finomító részére 80 t/h mennyiségű gőzt állít elő a villamosenergia termelés mellett,
- *nyári "normál" üzemmódban:* csak villamosenergia termelés történik a MOL Dunai Finomító részére.

Az üzem területén normál működés esetén egy nap 43 fő fog dolgozni, a nappali műszakban 27 fő.

A tervezett létesítmény telepítési helye Százhalombatta városközponttól DK-i irányban 2 km távolságra, a MOL Dunai Finomító iparterület szomszédságában található.

A hulladékhasznosító mű telephelye kb. 16,6 ha.

A beszállított hulladékot egyből az égetőmű hulladékbunkerébe ürítik, válogatás, aprítás és előkezelés nélkül.

A primer levegőrendszer előmelegített égési levegőt biztosít a rostély alatt, megszáritja a hulladékot, hűti a rostélyt és hozzájárul az égési folyamat fenntartásához. Alacsonyabb fűtőértékű hulladék égetése során szükség lehet a primer levegő 150°C-ra történő előmelegítésére. Ezt kétlépcsős levegő-előmelegítővel végzik.

A beadagolt hulladék körülbelül 60 percet tölt a rostélyon, mielőtt a teljes elégés bekövetkezik. A megmaradt, nem éghető salak ezután a rostély végéről az alatta lévő vízfürdőbe hullik. A lehűlt, nedves salak a salakbunkerbe jut.

Az égetőből a füstgázok a hőhasznosító kazánba kerülnek. Az előállított gőzzel egy turbina-generátort hajtanak meg, amivel elektromos áramot termelnek.

A kazánból távozó füstgázokat egy félszáraz füstgáztisztító rendszerrel tisztítják. A füstgáz NOx tartalmának csökkentése szelektív katalitikus redukcióval történik még a félszáraz tisztítási eljárás előtt.

A WtE üzembe begyűjtésből és átrakóból érkező évi 360.000 tonna hulladék forrása:

- 300 000 tonna lakossági *települési szilárd hulladék* a rendszeres háztartási hulladékgyűjtés során a háztartásoktól és kis kereskedelmi egységektől begyűjtött hulladék.
- 30 000 tonna *kereskedelmi szilárd hulladék* a nagyobb kereskedelmi hulladéktermelőktől származik. Homogenizálás céljából összekeverik a lakossági szilárd hulladékkal mielőtt a hulladékkeverék a kazánba jut.
- 30 000 tonna a települési szilárd hulladék válogatásából visszamaradó, újrahasznosításra nem alkalmas hulladékok, beleértve a nem újrahasznosítható műanyagokat is. Homogenizálás céljából ezt a hulladékot is összekeverik a lakossági szilárd hulladékkal.

A normál üzem mellett a technológiai folyamat során keletkező hulladékok: salak, kazánhamu, pernye, elhasznált katalizátor, RO membránszűrő, ioncserélő műgyanta

Az ivóvíz a Batta Ipari Park fő ivóvízvezetékéből érkezik.

Az üzem működése során ipari víz felhasználás a kazántápvíz előállításához, a gőzfejlesztéshez, illetve a tűzvíz rendszer feltöltéséhez és pótlásához szükséges.

A szükséges ipari vizet a MOL Dunai Finomító vízműve biztosítja a Dunából.

A kommunális szennyvíz a Batta Ipari Park közcatornájába kerül.

A hulladékhasznosító mű üzemelése során tisztítást igénylő technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A hulladékhasznosító mű működtetése nem igényli a felszín alatti közeg és a talajvíz igénybevételét. A felszín alatti közegbe és a talajvízbe nem történik technológiai kibocsátás.

A tervezett hulladékhasznosító mű területén a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások nyomon követése érdekében 3 db figyelő kútból álló monitoring rendszer üzemeltetését tervezik. A monitoring kutak tervezett talpmélysége 20 m.

A legközelebbi lakott terület a százhalombattai Déli lakótelep, amelynek lakóépületei a tervezett üzemtől légvonalban, ÉK-i irányban 1000 m-re található. A hatótényezők hatásterületei a lakott területeket nem érintik.

Állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet*
- *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény*
- *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet”.*

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/31680-6/2025 számú levelében megadta Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/31680-6/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

Környezethasználó kérelmére az **Engedély kiadásához hulladékgazdálkodási szempontból a Hulladékgazdálkodási Hatóság hozzájárul.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció alapján Környezethasználó új kommunális hulladékhasznosító művet kíván létesíteni. A Dokumentáció részletesen tartalmazza a végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység technológiáját, a szükséges műszaki feltételeket, továbbá a létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok fajtáit és becsült mennyiségeit.

A hulladékhasznosító mű telepítése során elsősorban építési-bontási, illetve csomagolási hulladékok keletkezése várható az építési-, szerelési-, és földmunkából, valamint a kivitelezéskor felhasznált vegyszerek, tömítőanyagok, festékek maradáiból és csomagolóanyagaiból (nem veszélyes hulladékok: építőanyag törmelék, föld és kövek, tömítő- és szigetelőanyag-hulladék, fém, fa, papír, műanyag, gumi, üveg és vegyes települési hulladék; veszélyes hulladékok: bitumen, festék- és lakkhulladékok, bevonóanyagok, hígító- és oldószerek, fáradt olaj és olajos hulladékok, szennyezett talaj). Az üzem létesítési fázisában a hulladék gyűjtését és ideiglenes tárolását egymástól elkülönítetten fogják végezni. A kommunális és a keletkező, minimális mennyiségű veszélyes hulladék gyűjtése speciálisan erre a célra kialakított ideiglenes gyűjtőhelyen elhelyezett konténerekben fog történni. A veszélyes hulladékokat a telephelyről az adott hulladéktípus szállítására engedéllyel rendelkező vállalkozók fogják elszállítani a további kezelőkhöz.

Az üzemeltetés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok: égetőművi salak (kb. 57 000-72 000 tonna/év), elhasznált katalizátorok (kb. 50 m³/év), ioncserélő műgyanta (4 tonna/10 év), RO membránszűrők (1 tonna/5 év), veszélyes hulladékok: füstgáztisztítási maradék, pernye (10 800-14 400 tonna/év) és kazánhamu (1800-2500 tonna/év). Ezen hulladékokat munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhelyeken tervezik gyűjteni a további kezelőnek való átadásig.

Az esetleges felhagyás során nagy mennyiségű építési-bontási hulladék (építőanyag-törmelék, föld és kövek, tömitő- és szigetelőanyag-hulladék, fémhulladék) keletkezése várható.

A kérelem alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Környezethasználó tárgyi telephelyre vonatkozó hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyre tekintettel a 21. § (4) bekezdés alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A hulladékhasznosító műben hasznosításra átvehető nem veszélyes hulladékok egyidejűleg gyűjthető mennyiségének meghatározása a Dokumentációban foglaltak, valamint a benyújtott hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatban foglaltak figyelembevételével történt.

A Dokumentáció 4.2.2. fejezetében foglaltak szerint a tevékenység során keletkező égetőművi salakot „...a Pusztázamori Regionális hulladéklerakóba szállítják. A jövőben az üzemeltető a lerakó területén tervez egy haszonanyag leválasztó és a maradék salak osztályozó rendszert kialakítani, amellyel történő kezelést követően a rákospalotai és a százhalombattai hulladékhasznosító művekből beszállított salak részben takarófldként, részben építőipari haszonanyagként hasznosítható lesz.”

Fentiek alapján keletkező salak haszonanyag-tartalmának kinyerése érdekében tervezett intézkedésekkel kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkező részben foglalt előírást tette.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, az engedély kiadása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenység végzése során keletkező hulladékokkal kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek illetve fognak rendelkezni.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi egységes környezethasználati engedély engedélyezési eljárásának során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a

67

képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatos előírás az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltakon alapul.

A keletkező hulladékoknak a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A kitermelt talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza, figyelembe véve azt, hogy a Ht. 63. § (5) bekezdésében foglaltakat (vonatkozó kormányrendelet hiányában) nem lehet alkalmazni.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve esetleges helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a Ht. 14. § (1), 15. § (2) és 62. § (1) bekezdései, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. d) pontja tartalmazza.

A hulladékégetés műszaki követelményeit a *hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről* szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet tartalmazza.

A gyűjtési és hasznosítási tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint történt.

Az égetésre átvehető hulladékok tulajdonságának korlátozására vonatkozó előírás a Ht. 15. § (4) bekezdésén alapul.

A hasznosításra átvehető nem veszélyes hulladékok telephelyi tárolásának időbeli korlátozására vonatkozó előírás a Ht. 12. § (3) és 15. § (5) bekezdésein alapul.

A hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesítéséhez szükséges előírás a Ht. 10. § (3) bekezdésén alapul.

A hulladéktároló hely, illetve a hulladék gyűjtőhelyekkel kapcsolatos szabályozást a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A hulladék üzemi, illetve munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségével, a gyűjtés időbeli hatályával, valamint az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának benyújtásával kapcsolatos előírások a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9), 15. § (6), valamint 17. § (3) bekezdésein alapulnak.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről vezetett nyilvántartásra és az adatszolgáltatási kötelezettségre a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

A környezetvédelmi biztosítás rendelkezésre állásával, illetve megfelelőségének igazolásával kapcsolatos előírás a Ht. 71. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a *pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltakon alapul.

Jelen döntés a fenti jogszabályhelyeken túl a 43/2016. (VI. 28.) FM rendeleten, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és a 8. melléklet 2-3. pontjában tartalmazza a megjelölt kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*) tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság a 30414/8878-1/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-18/2025. számon szakkérdésben állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben. A megkereséssel egyidejűleg közzétette a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Környezethasználó által létesíteni kívánt hulladékhasznosító mű 16,6 ha területen helyezkedik el. A hulladékhasznosítót mezőgazdasági művelésből kivett, ipari gazdasági területen kívánják megvalósítani, a létesítés kapcsán hamubunker és salakbunker is kialakításra kerül, amely során mélyépítési munkálatok is történnek. A tervezett hulladékhasznosító mű termikus hasznosítási tevékenységet kíván folytatni, a beszállított hulladékokat tárolja is. A hulladékhasznosító tevékenység során zártterű szemétbunkerbe ürítik a hulladékokat. Az elégetett hulladékokból származó salak vízhűtés után a salakbunkerbe jut, ahonnan elszállításra kerül. A füstgáztisztító berendezésekkel kiszűrt pernye, maradékanyag veszélyes hulladék, mely zárt rendszerben silóban kerül elhelyezésre, majd onnan elszállításra. Az üzemeltetéshez szükséges mészhidrát tárolása 50 m³-es, kármentővel ellátott felszín feletti tárolótartályban történik a tervek szerint. A hulladékszállító gépek a telephely szilárd, belső útburkolatain közlekednek és a bunker beöntő nyílásához szállítják a hulladékokat. A hulladékhasznosító mű saját szállítójárművekkel nem rendelkezik. Tárgyi telephely vízellátása és kommunális szennyvízelvezetése a Százhalombattai Ipari Park közmű hálózata által megoldott, mely a Fővárosi Vízművek Zrt. (Budapest, Váci út 182.) hálózatára csatlakozik. A technológiai vízigény biztosítója a MOL Dunai Finomító (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) vízműve. Nyári üzemmódban technológiai szennyvíz nem keletkezik. Téli üzemmódban vízlágyítással kapcsolatos technológia alkalmazásával a technológiai folyamatba nem visszavezethető szennyvizet a Dunai Finomító szennyvízcsatornájába juttatják, onnan pedig gravitációs csatornákon keresztül a közcsatornába vezetik.

Tárgyi területen a csapadékvizeket elválasztott rendszerű csapadékvíz gyűjtő hálózatba kívánják elvezetni, melynek részei az utakkal párhuzamos árokrendszer, a földalatti csapadékgyűjtő csőhálózat és a záportározó medence.

A dízel olaj/ ammónium-hidroxid lefejtő állomás területére hulló szennyeződhető csapadékvizek kármentő szegéllyel körbevett zsombban kerülnek összegyűjtésre a tervek szerint. A zsombból elvezetésre kerülő csapadékvizet olajsűrő segítségével előkezelni kívánják, majd a tisztított csapadékvizet záportározóba bevezetni, ahonnan a csapadékvizeket átemeléssel a MOL Dunai Finomító szennyvíz hálózatába kívánják juttatni.

A tervezett hulladékhasznosító mű területén a felszín alatti vizekre gyakorolt hatás nyomon követése miatt 3 db monitoring kút került megtervezésre.

A Százhalombatta MOL Dunai Finomító területen lévő vízilétesítményekre vonatkozó 35100/448-40/2021.ált. számú egységes vízjogi üzemeltetési engedély 2028. március 31. napjáig hatályos.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A monitoring kutak és a csapadékvíz- elvezetés tervezett megvalósítása a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat.

Tárgyi telephely a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A (B) szennyezettségi határértékeket a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEÜM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-21/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1824-2/2025. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján valamint 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító (MOL Nyrt.) összevont környezeti eljárásával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20/a. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az egyszerűsített ERD elkészült, azt a MOL Nyrt. (a továbbiakban Kérelmező) a megkeresés tervdokumentációjához csatolta. Fentiek értelmében tárgyi létesítmény építése örökségvédelmi szempontból a rendelkező részben tett előírásokkal engedélyezhető:

A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni. Az egyszerűsített ERD elkészült. A beruházás ingatlanán, új, eddig ismeretlen régészeti lelőhelyet azonosított. A beruházási terület közvetlenül a régészeti lelőhelyet nem érinti, ezért az ERD a régészeti megfigyelés elvégzését tartja indokoltnak. Továbbá a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében a beruházás egyéb földmunkával érintett részein a földmunkák régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeumként a Ferenczy Múzeumi Centrum (megfigyeles@muzeumicentrum.hu, +36-30-409-1882) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.-től (a továbbiakban: Földhivatal)**.

A Földhivatal **14.530/2025.** számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatal 14.530/2025.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A Százhalombatta, 067/66, 067/88, 067/90, 067/92, 067/94, 067/97, 067/100, 067/103, 067/106, 067/108, 073/8, 089/13, 089/35 hrsz-ú ingatlanokon tervezett, új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozó összevont (környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezés) kérelemmel kapcsolatban kereste meg hatóságomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 8. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében.

A megadott helyről letöltöttem az elektronikus úton közzétett kérelmet és mellékleteit.

Megállapítottam, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a Százhalombatta, 067/66, 067/88, 067/90, 067/92, 067/94, 067/97, 067/100, 067/103, 067/106, 067/108, 089/13 és a 089/35 hrsz-ú földrészletek szántó művelési ágú földrészletek, melyek a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja* alapján termőföldnek minősülnek. Megállapítottam továbbá, hogy a Százhalombatta, 073/8 hrsz-ú földrészlet nem minősül termőföldnek.

A megkeresés szerint a Százhalombatta, 067/66, 067/88, 067/90, 067/92, 067/94, 067/97, 067/100, 067/103, 067/106, 067/108, 089/13 és a 089/35 hrsz-ú termőföldeket érinti a kérelem. Megállapítottam, hogy az érintett termőföldek esetében nem adtam ki korábban termőföld végleges (vagy időleges) más célú hasznosítási engedélyt a kérelemben szereplő célra.

Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Százhalombattán 2025. 07. 02-i ingatlan-nyilvántartási adatok szerint 133 ha 0355 m² nagyságú, átlagosnál gyengébb minőségű termőföldterület található. A kérelemben szereplő termőföldek átlagosnál jobb minőségű termőföldeknek minősülnek. A beruházás tervezésekor figyelembe kell venni, hogy a létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása, lehetőség szerint átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb termőföld igénybevételel történjen.

A beruházás megvalósításakor figyelembe kell venni, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, illetve létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a figyelmét továbbá, hogy az Alaptörvény P) cikke kimondja: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A fenti szakvéleményem a Tfv. 2. § 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(3), bekezdései, 8. § (1)-(2) bekezdései, 8/A. és 10. § (1) bekezdése alapján alakítottam ki.

A termőföld minőségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).**

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00917-2/2025** számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00917-2/2025** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A megküldött, ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt. (1095 Budapest, Soroksári út 164..) által készített „Összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rrendelet 6-11. sz. melléklete szerint a Százhalombatta területén tervezett kommunális hulladékhasznosító műre vonatkozóan, Budapest, 2025. június 17.” című környezetvédelmi dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Ipari baleset védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szempontjából a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatósági Főosztály).**

A **Iparbiztonsági Hatósági Főosztály 30414/8949-1/2025.ált. számú szakvéleményében az elvégzett vizsgálat során megállapította, hogy az nem tartalmazza maradéktalanul a szakkérdés ügyében adott állásfoglalás kialakításához szükséges adatokat és dokumentumokat, ezért kérte a tervezett**

tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírását, különösen a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetését, jellemzését, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatását (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat). Továbbá a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/30403-32/2025 számú végzéssel kérte a fenti hiányosságok teljesítését a Környezethasználótól. Környezethasználó az EPAPIR-JS_0018_40_46536_20250723_150948 azonosító számú beadványaival benyújtotta a kért dokumentumokat. Környezethasználó a PE/KTHF/30403-32/2025 számú végzést úgy kívánta teljesíteni, hogy beadványához ÜZLETI TITKOT TARTALMAZÓ MOL03225.365001 hivatkozott számú beadványt is csatolt és a NYILVÁNOSOSSÁG számára is közzétehető MOL03225.365002 hivatkozott számú beadványt is benyújtott.

Tekintettel arra, hogy az Iparbiztonsági Hatósági Főosztály az üzleti titkot tartalmazó beadványt megvizsgálta, de arról külön szakvéleményt nem adott, így a határozat sem tartalmaz üzleti titkot tartalmazó részt. A Környezetvédelmi Hatóság az üzleti titkot tartalmazó beadványt zártan kezelte.

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/30403-40/2025 számon ismételten megkereste az Iparbiztonsági Hatósági Főosztályt szakvéleménye kiadására, aki a 30414/8949-3/2025.ált. számon az alábbi szakvéleményt adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a MOL Nyrt. által tervezett Százhalombatta területén új kommunális energetikai hulladékhasznosító létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálat- és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás iratait, illetve a hiánypótlásra való felhívás választát megkaptam, és az alábbi tájékoztatást adom:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A §-ban foglaltak és a 8 melléklet 4. sora alapján az ipari baleseti kockázatokra vonatkozóan kifogást nem emelek.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt és az eljárásba bevont hatóságok állásfoglalásait.

Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A Dokumentációban nem került megjelölve, elkülönítve amely minősített adat, vagy Környezethasználó szerint üzleti titoknak minősül, de a PE/KTHF/30403-32/2025 számú végzésre kettő beadvány érkezett a fentiekben részletezettek szerint amelyből az egyik beadványt környezethasználó üzleti titkot tartalmazó beadványt közölt. A Környezetvédelmi Hatóság az üzleti titkot tartalmazó beadványt zártan kezelte, abból a határozatában nem közölt.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30403-5/2025. számon tájékoztatta az Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § alapján - Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt., valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében írta elő.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvt., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi) jogszabályok előírásait.

Tájékoztatom, hogy Környezethasználónak a Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján **éves felügyeleti díjat kell fizetni minden tárgyévi február 28-ig**. Amennyiben tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni, a bejelentését követő 30 napon belül.

A Környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. §-a, a bejelentési kötelezettségről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkezett a Környezetvédelmi Hatóság.

Az engedély időbeli hatályának megállapítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatalok.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, **közhírré tétel céljából megküldi Százhalombatta Város Önkormányzata Jegyzőjének**, és a Dokumentációban

körülhatárolt hatásterületén lévő Ercsi Város Önkormányzata Jegyzője részére, akik köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követően tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az Engedély eljárására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú mellékletének 10. pontja, valamint a 3. számú melléklet 4. pontja, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a megállapított igazgatási szolgáltatási díj került megállapításra

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 2025. július 20. napjától hatályos a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás* vezetésének *szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2025. november 21.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Technológiai leírás

A hulladékhasznosító mű legfőbb működési egységei

1. Hídmérleg

A kommunális hulladékot szállító járműveket a teherportán kialakított mérleghídon ellenőrzik, mérleget és regisztrálják a beszállított hulladék mennyiségét. A hiteles mérlegrendszer korszerű, elektronikus adatfeldolgozással rendelkezik.

2. Hulladékfogadó csarnok (waste reception)

A mérlegelést követően a járművek a hulladékot a fogadócsarnokba szállítják, ahol a hulladékbunker hosszában kialakított 7 db, 4,5 m széles és 10 m magas billentőállás valamelyikébe ürítik. A fogadócsarnok billentőállásai egy forgalomirányító rendszerrel lesznek ellátva, amely a mérleghíd kiszolgáló épületéhez kapcsolódva a bejövő/kimenő tehergépkocsikat irányítja, biztosítva ezzel a folyamatos hulladékbeszállítást, és elkerülve a szállítójárművek felesleges sorban állását. A csarnokba a be- és kijárat ugyanazon a homlokzaton kerül kialakításra, a huzat és ezáltal a lehetséges szagterhelés korlátozása érdekében. A szagterhelés további korlátozása végett a hulladékfogadó csarnok enyhe vákuum alatt lesz, az égetőkemence részére égéslevegőt biztosító ventilátorok elszívása révén.

3. Hulladékbunker-tér (waste bunker)

A hulladékfogadó csarnok billentőállásaiba ürített hulladék a hulladékbunker-térbe kerül, ahol polipmarkolós híddaruk egyrészt homogenizálják, másrészt adagolják azt a kazán garatjába.

4. Égetőkemence/gőzkazán (incinerator/boiler)

A garatban a hulladék gravitációsan csúszik le az adagoló asztalra, onnan egy hidraulikus működtetésű betoló nyomja be a rostélyrendszerre, ami állandó bolygatás mellett keresztülszállítja a hulladékot a tüztér különböző zónáin. Az adagoló rendszer aprítás nélkül képes kezelni a jellemző méretű települési szilárd hulladékot, valamint kereskedelmi és ipari hulladékot. Az esetlegesen bunkerbe került túlméretes hulladékot a szervizaknán keresztül lehet a beszállítónak visszatárolni.

A primer levegőrendszer előmelegített égési levegőt biztosít a rostély alatt, megszárítja a hulladékot, hűti a rostélyt és hozzájárul az égési folyamat fenntartásához.

A kemence primer égéslevegőjét a hulladékbunker-térből és a fogadócsarnokból szívják el. Az így keletkezett negatív nyomás megakadályozza az ürítéskor keletkező por, valamint a bűzös bomlási gázok terjedését az üzem ezen területéről a környezetbe.

A tüztér felső részébe történik két oldalról a szekunder levegő befúvása. A nagysebességű szekunderlevegő sugarak erőteljes turbulenciát hoznak létre a füstgázban, mellyel biztosítható az éghető gázok (elsősorban szén-monoxid) tökéletes elégetése.

A hulladékhasznosító mű indításakor, leállásakor, valamint a normál üzem alatt az előírt 850°C-os hőmérséklet folyamatos biztosítására az égésteret 2 db fűtőolaj tüzelésű segédégővel szerelik fel.

Normál üzemmenet során a segédégők nincsenek használatban, csak akkor, ha a füstgáz hőmérséklete rendkívüli okból kifolyólag 850°C alá csökken.

A beadagolt hulladék körülbelül 60 percet tölt a rostélyon, mielőtt a teljes elégetés bekövetkezik. A megmaradt, nem éghető anyagokból álló salak ezután a rostély végéről az alatta lévő vízfürdőbe hullik. A vízfürdőből a lehűlt nedves salakot egy hidraulikus, dugattyús rendszerű kitoló berendezés egy rövid szállítószalag közbeiktatásával a salakbunkerbe juttatja. A salakot daru segítségével rakodják az épület alagsorán keresztül közlekedő konténeres járművekre.

5. Füstgáz kezelő rendszer (flue gas treatment)

A kazánból távozó füstgázokat egy félszáraz füstgáztisztító rendszerrel tisztítják. A füstgáz porleválasztását elektrosztatikus porleválasztó (ESP) biztosítja, míg NO_x tartalmának csökkentése szelektív katalitikus redukcióval (Front-end SCR eljárás) történik még a félszáraz tisztítási eljárás előtt. Ez után következik a félszáraz eljárást alkalmazó füstgáztisztító fokozat, amelyben beporlasztott víz, valamint fluidizált mészhidrát és aktív szén biztosítja a füstgáz savas komponenseinek (kén-dioxid, sósav, hidrogén-fluorid) és káros anyag tartalmának (higany, dioxin, furán) az eltávolítását a füstgázból.

Az előtisztított füstgáz ezután a zsákos porleválasztóban elveszti a szilárdanyag tartalmát. A zsákos porleválasztóban összegyűlt maradékanyag az üzem déli végében kialakított silókba kerül gyűjtésre. A zsákos szűrőből származó maradékanyagot részben visszaforgatják, hogy a maradékban lévő, el nem használt mészt újra felhasználható legyen.

A félszáraz füstgáztisztító rendszerből kilépő száraz maradékanyag (pernye) a bevitt hulladék kb. 3%-át teszi ki. A füstgáztisztítás során az elektrosztatikus porleválasztó és a zsákos szűrő által leválasztott hulladékot a kazánházban kialakított 2 db pernye silóban tárolják a kazánhamuval együtt.

A füstgáztisztító rendszer utolsó lépcsőjeként egy nedves mosó kerül telepítésre.

A nedves mosóból távozó füstgáz hőmérséklete kb. 72°C. A víz kondenzációjának elkerülése érdekében a kémény belső füstcsőve üvegszál erősítésű polimerből készül.

6. Turbina generátor (turbine/transformator)

A hulladékhasznosító mű kazánjában előállított nagynyomású gőzt egy kondenzációs turbinába vezetik villamosenergia termelés céljából.

A turbina-generátor egységben termelt villamos energiát az új elektromos alállomáson és közvetlen vezetéken keresztül küldik a MOL Dunai Finomítóban való hasznosítás céljából.

A generátor egység biztosítja az erőmű belső energiafogyasztását is és csak az e fölött fennmaradó többletteljesítmény kerül exportálásra a MOL Dunai Finomítóba. Az üzem által előállított, kimenő villamos teljesítmény hozzávetőlegesen 28 MW(e).

7. Léghűtéses kondenzátor (air cooled condenser)

A kondenzációs turbinából távozó alacsony nyomású gőzt a turbinaépület mellett elhelyezett léghűtéses kondenzátorokban (ACC) kerül lehűtésre. A kondenzátor célja, hogy a gőzt vízzé (kondenzátummá) kondenzálva biztosítsa a 120 mbar kondenzációs nyomást.

A tervezett ACC 18 °C-on vagy alacsonyabb hőmérsékleten képes teljes gőzáram mellett 120 mbar kondenzációs nyomást biztosítani. Ha gőzt exportálnak, az ACC-nek csak a teljes gőzáram egy részét kell kondenzálnia, így alacsonyabb kondenzációs nyomást tud elérni. Téli üzemben az alacsonyabb környezeti hőmérséklet (átlagosan 5 °C), valamint az alacsonyabb gőzáram lehetővé teszi, hogy az ACC akár 60 mbar kondenzációs nyomást érjen el, és ezzel növelje a villamosenergia-termelést.

8. Záportározó

A hulladékhasznosító mű üzemi területén az utakról, a burkolt és zúzottköves területekről az utakkal párhuzamosan kiépített csapadékvízgyűjtő árokrendszer gyűjti össze a nem szennyezett csapadékvizet. Az épületekről az ereszcsonatnak egy felszín alatti csatornahálózatba vezetik a szintén nem szennyezett csapadékvizet. Ezen vizeket földalatti csapadékvízgyűjtő gerincevezetéken keresztül juttatják el egy 1800 m³ térfogatú záportározóba. Innen a vizet szivattyúk segítségével továbbítják a MOL Dunai Finomító szennyvízgyűjtő törzshálózatába.

Az ammónia/diesel olaj lefejtő állomás területére lehulló csapadék szennyeződhetőknek tekinthető, ezért a környezetéből kiemelkedő kármentő szegéllyel körbevett, megfelelő lejtésű burkolt térszínéről lefolyó csapadékvíz gyűjtése egy zsombban történik. A zsombból elvezetésre kerülő csapadékvíz esetleges szennyezőanyag tartalmát egy olajförlöző műtárgy segítségével leválasztják. Az így megtisztított csapadékvizet azt követően a záportározóba vezetik. Az olajfogó által leválasztott szénhidrogénnel szennyezett vizet pedig tartálykocsi segítségével elszállítják a helyszínről ártalmatlanítás céljából.

Amennyiben havária vagy tüzeset történne, az elhasznált tűzivizet a záportározóban, majd onnan a MOL Dunai Finomító szennyvíz törzshálózatába vezetik.

9. Gázolaj és NH₄OH lefejtő és tartályok

A földfeletti, állóhengeres, szimplafalú, a teljes tárolt kapacitás felfogására képes kármentővel kialakított, 100 m³ térfogatú, szénacél szerkezetű gázolaj tartályok a hulladékhasznosító mű ÉK-i oldalán kerülnek telepítésre, amelyek technológiai funkciói a következők:

- a kiegészítő kazánégők tüzelőanyag ellátása,
- a vészhelyzeti dízelgenerátor üzemanyag ellátása,
- dízel tűzoltóvíz szivattyú üzemanyag ellátása,
- telephelyi gépjárművek és munkagépek üzemanyag ellátása.

A tartályok minden olyan műszerrel és szerelvénnel fel lesznek szerelve, amik biztosítják a hatályos magyar jogszabályoknak és szabványoknak való teljes megfelelést.

A földfeletti, állóhengeres, duplafalú, a teljes tárolt kapacitás felfogására képes kármentővel kialakított, 50 m³ térfogatú, szénacél szerkezetű acél tartály technológiai funkciója a füstgáz mosáshoz szükséges vegyszer folyamatos biztosítása, illetve a vegyszer tárolása. A tartály minden olyan műszerrel és szerelvénnel fel lesz szerelve, amelyek biztosítják a hatályos magyar jogszabályoknak és szabványoknak való teljes megfelelést.

Az NH₄OH tartály biztonsági rendszerei:

- gázinga rendszer, amely összeköti a tartály gázterét a szállítást végző tartálykocsi gázterével, megakadályozva ezzel a tartály töltése során abból kiszoruló gázok szabadba kerülését,
- a tartály kettős terébe épített szivárgásfigyelő rendszer,
- a tartály közvetlen közelében egy ammónia szivárgás érzékelővel kombinált riasztó rendszer,
- túltöltés védelem,
- a tartály légzőcsonkjának bekötése egy vizes elnyelető rendszerbe.

10. Közmű és segédrendszerek

A hulladékhasznosító műnek közcélú villamos energia és földgáz csatlakozás nem kerül kialakításra.

A nyomott kommunális szennyvíz DN100 KPE anyagminőségű csővezetéken keresztül a Batta Ipari park közcsatornájába kerül elvezetésre. Az ivóvíz a Batta Ipari Park fő ivóvízvezetékéből érkezik a szennyvízelvezetés nyomvonalával párhuzamosan lefektetett DN80 méretű, PE csővezetéken keresztül.

A hulladékhasznosító mű és a MOL Dunai Finomító között az alábbi csővezetéki és villamos energia kapcsolatok kerülnek kiépítésre:

- 1 db DN500 gőzvezeték 20 cm hőszigeteléssel a túlhevített (280 °C, 15 barg), sómentes kazántápvízből előállított gőz exportjához,
- 1 db DN200 iparivíz vezeték 20 cm hőszigeteléssel az ülepített Dunavíz (max 30 °C, 5-8 barg) importjához,
- 1 db DN150 csővezeték 20 cm hőszigeteléssel a kezelést nem igénylő technológiai szennyvíz elvezetésére a MOL Dunai Finomító szennyvízelvezető törzshálózatára csatlakozva.
- 1 db 132 kV-os célvezeték a MOL Dunai Finomító villamos fogadó pontjához.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés vizsgálata

A tervezett technika „Összefoglaló referenciadokumentum a tárolásból eredő kibocsátásokhoz kapcsolódóan elérhető legjobb technikáról” és az ennek alapjául szolgáló „Reference Document on Best Available Techniques on Emission from Storage” (EFC BREF) szerinti BAT megfeleltetése

Elérhető Legjobb Technika (BAT)	A hulladékhasznosító műben alkalmazott technika	BAT megfelelés
1. Folyadékok tartályban történő tárolására vonatkozó BAT követelmények		
1.1. A kibocsátások megelőzésére és csökkentésére vonatkozó általános elvek		
Tartályok kialakítása A BAT-nak megfelelő tervezés során legalább a következőket kell figyelembe venni: a tárolt anyag fizikai-kémiai tulajdonságai, a tároló üzemeltetésének módja, milyen szintű műszerezettség szükséges, hány kezelőre van szükség, és mekkora lesz a munkaterhelésük, hogyan tájékoztatják a kezelőket a normál technológiai körülményektől való eltérésekről (riasztások), hogyan védik a tárolót a normál technológiai körülményektől való eltérésekkel szemben (biztonsági utasítások, reteszelőrendszerek, nyomáscsökkentő berendezések, szivárgásérzékelés és elszigetelés stb.), milyen berendezéseket kell telepíteni, nagyrészt a termékkel kapcsolatos korábbi tapasztalatok figyelembevételével (építőanyagok, szelepek minősége stb.), milyen karbantartási és ellenőrzési tervet kell végrehajtani, és hogyan lehet megkönnyíteni a karbantartási és ellenőrzési munkát (hozzáférés, elrendezés stb.), a vészhelyzetek kezelése (távolságok más tartályoktól, létesítményektől és a határtól, tűzvédelem, a segélyszolgálatok, például a tűzoltóság megközelítése stb.)	A hulladékhasznosító műhöz kapcsolódóan 2 db gázolaj és egy ammónia tároló tartály telepítése tervezett. A tervezés a BAT követelmény szerinti szempontrendszer alapján, többek között az alábbiak figyelembevételével történt: A dízel tartály kapacitása elegendőnek kell lennie 2-3x kazánindításhoz (10 óra időtartam 60% MCR mellett) és 2-3x kazánleállításhoz (3 óra időtartam 60% MCR mellett). A tartályokat úgy méretezték, hogy szükség szerint lehetővé tegye a vészhelyzeti dízelgenerátor, a dízel tüztöltővíz-szivattyú és a járművek napi tartályainak feltöltését. A tüzelőanyag-tároló tartály és az elkerítés feleljen meg a Tűzvédelmi előírások a tűzveszélyes folyadékok és olvadékok tárolására és kiszolgálására szolgáló létesítményekre és berendezésekre vonatkozó MSZ 15633 szabvány követelményeinek. Környezethasználó ISO 14001:2015 környezetközpontú irányítási rendszer (KIR) működtet, amelynek része a karbantartási és ellenőrzési tervek kidolgozása.	megfelel
Ellenőrzés és karbantartás BAT a proaktív karbantartási tervek meghatározása és a kockázatalapú ellenőrzési tervek kidolgozása		megfelel
Elhelyezkedés és elrendezés Új tartályok építésénél fontos a helyszín és az elrendezés körültekintő megválasztása, pl. a vízvédelmi területeket és a vízgyűjtő területeket lehetőség szerint kerülni kell. BAT a légköri nyomáson vagy annak közelében működő tartállynak a föld feletti elhelyezése. Ha azonban gyúlékony folyadékok tárolására korlátozott hely áll rendelkezésre, földalatti tartályok is szóba jöhetnek. A cseppfolyósított gázok esetében a tárolási térfogattól függően földalatti, halmozott tárolás vagy gömb alakú tárolás is szóba jöhet.	A dízel tartályok földfelszíni fekvő hengeres kialakításúak és atmoszférikus nyomáson üzemelnek.	megfelel

<i>Tartály színe</i> A BAT szerint az illékony anyagokat tartalmazó föld feletti tartályokon vagy olyan tartályszínt kell alkalmazni, amelynek hő- vagy fényviszszaverő képessége legalább 70 %, vagy napvédő tetőt kell alkalmazni.	70%-ban hő és fényviszszaverő tartályszín kerül alkalmazásra.	megfelel
<i>Kibocsátás minimalizálás elve a tartályos tárolásnál</i> Az elérhető legjobb technikának a tartálytárolásból, átrakásból és kezelésből származó, jelentős negatív környezeti hatással járó kibocsátások csökkentése.	A „kibocsátás minimalizálás” elv alkalmazhatósága a nagy tárolókapacitású tartályparkokra vonatkozik.	nem releváns
<i>Az illékony szerves vegyületek (VOC) nyomon követése</i> Azokon a telephelyeken, ahol jelentős VOC-kibocsátás várható, az elérhető legjobb technikák közé tartozik a VOC-kibocsátás rendszeres kiszámítása.	A telephelyen nem várható jelentős VOC kibocsátás a tartályokból	nem releváns
<i>Dedikált célt szolgáló rendszerek</i> BAT a dedikált rendszerek alkalmazása A „dedikált rendszerekben” a tartályok és berendezések egy termékcsoporthoz vannak rendelve. Ez azt jelenti, hogy a termékek nem változnak. Ez lehetővé teszi a tárolt (és kezelt) termékekhez igazított technológiák telepítését és használatát, ezáltal a kibocsátások hatékony és eredményes megelőzését és csökkentését.	A tárolótartályokban tárolandó anyag nem változik. A gázolaj és a vizes ammóniaoldat tárolásához dedikált tartályok kerülnek kialakításra az ahhoz szükséges dedikált védelmi rendszerekkel.	megfelel
1.2. Tartányspecifikus megfontolások		
Atmoszférikus vízszintes tartályokban történő mérgező (T) nagyon mérgező (T+) vagy 1. és 2. CMR-kategóriájú illékony anyagok tárolása esetén BAT egy gőzkezelő berendezés alkalmazása. Más anyagok esetében a BAT a tárolt anyagtól függően a következő technikák mindegyikét vagy azok kombinációját alkalmazza: nyomáscsökkentő vákuumszelepek alkalmazása gőzkiegyenlítés alkalmazása gőztartály alkalmazása gőzkezelés alkalmazása 1.3. A balesetek megelőzése	Az ammóniatartály gáztere egy különálló vizes tartály vízterébe van bevezetve, ahol a vízbe oldódik. A víztartály nyomásvédelme protego-val van megoldva.	megfelel
1.3. A balesetek megelőzése		
BAT az események és balesetek megelőzésében a biztonsági és kockázatkezelési rendszer alkalmazása.	Környezethasználó ISO 45001:2015 munkahelyi egészségvédelmi és biztonság irányítási rendszert működtet. Környezethasználó elkötelezte el magát arra, hogy 2017. január 1-től már csak olyan kivitelezővel, partnerrel kössön magas EBK kockázati tevékenységre szerződést, amely cég rendelkezik SCC (Vállalkozók biztonsági tanúsítványa)	megfelel

	tanúsítvánnyal.	
BAT a megfelelő szervezeti intézkedések végrehajtása és betartása, valamint a munkavállalók képzése és oktatása a létesítmény biztonságos és felelősségteljes üzemeltetése érdekében	A tartályokra vonatkozóan Környezethasználó Irányítási rendszereibe illeszkedően intézkedési tervet dolgoznak ki, amely kitér a következőkre: a működésre és az oktatásra, amelynek fő eleme a dolgozóknak a biztonságos üzemeltetésre való felkészítése a korrózió és a szivárgások elleni védelem módszerei a töltítések megelőzésére szolgáló műszerek és üzemeltetési eljárások a szivárgás-ellenőrzés műszerezettség és automatizálása A tárolt termékkel szemben ellenálló építőanyagok kerülnek kiválasztásra.	megfelel
Korrózió és/vagy erózió miatti szivárgás megelőzése tekintetében BAT a következők alkalmazása: a tárolt termékkel szemben ellenálló építőanyagok választása, megfelelő építési módszerek alkalmazás, az eső- vagy talajvíz tartályba jutásának megakadályozása, és szükség esetén a tartályban felgyülemlett víz eltávolítása, esővízkezelés alkalmazása az összegyűjtött vízelvezetés érdekében, megelőző karbantartás alkalmazása, és adott esetben korróziógátlók hozzáadása vagy katódvédelem alkalmazása a tartály belsejében. Továbbá földalatti tartály esetében korrózióálló bevonat, vagy katódvédelmi rendszer alkalmazása.		megfelel
BAT a töltést megakadályozás céljából olyan működési eljárások bevezetése és fenntartása - pl. irányítási rendszer segítségével -, amelyek biztosítják, hogy: nagynyomású vagy nagynyomású műszerek kerüljenek felszerelésre riasztási beállításokkal és/vagy automatikus szelepzárással megfelelő üzemeltetési utasításokat alkalmaznak a tartályok feltöltése során a töltítés megakadályozására, és elegendő térfogat álljon rendelkezésre a tervezett újöltéshez	Megfelelő üzemeltetési utasításokat alkalmaznak a tartályok feltöltése során a töltítés megakadályozására, amely része a kezelői oktatásnak, kezelői vizsgáknak, és megbizonyosodnak róla, hogy a töltés megkezdése előtt elegendő térfogat álljon rendelkezésre a tervezett újöltéshez.	megfelel
BAT a potenciálisan talajszennyezést okozó folyadékokat tároló tartályok szivárgást észlelő műszerezése és automatizálása a következő technikákkal: kifolyást megakadályozó gátrendszer leitárellenőrzések akusztikus kibocsátási módszer talajgáz monitoring.	A tartályok kármentővel lesznek ellátva.	megfelel
A gyűlékony folyadékokat vagy olyan folyadékokat tartalmazó föld feletti tartályok esetében, amelyek jelentős talajszennyezés vagy a szomszédos vízfolyások jelentős szennyezésének kockázatát jelentik, a BAT a másodlagos védőburkolat biztosítása, például: szimplafalai tartályok körüli tartályburkolat duplafalú tartályok duplafalú tartályok ellenőrzött fenékűritéssel	Szimplafalú tartályok körüli tartályburkolat lesz alkalmazva	megfelel

Szennyezett tüzivíz felfogására BAT a tartály kármentővel való ellátása	A tartályok kármentővel lesznek ellátva	megfelel
---	---	----------

„A BIZOTTSÁG (EU) 2019/2010 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikával (BAT) kapcsolatos követelményeknek a hulladékegítés tekintetében történő meghatározásáról” szerinti BAT megfeleltetés

Elérhető Legjobb Technika (BAT)		A tervezett hulladékhaznosító műben alkalmazandó technika	BAT megfelelés
1. Környezet-központú irányítási rendszerek			
BAT 1	Környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetése és alkalmazása, amely az alábbi szempontokat magában foglalja	i. elkötelezettség és vezetési szerepvállalás, valamint a vezetés – beleértve a felső vezetést – elszámoltatottsága a hatékony EMS megvalósítása ii. olyan elemzés, amely magában foglalja a szervezet hátterének meghatározását, az érdekelt felek igényeinek és elvárásainak azonosítását, a létesítmény esetleges környezeti (vagy emberi egészséggel kapcsolatos) kockázatahoz kapcsolódó jellemzők azonosítását, valamint a környezettel kapcsolatos hatályos jogi követelmények meghatározását iii. olyan környezetvédelmi politika kidolgozása, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja iv. a jelentős környezeti tényezőkkel kapcsolatos célkitűzések és teljesítménymutatók létrehozása, beleértve az alkalmazandó jogi követelményeknek való megfelelés biztosítását v. a szükséges eljárások és fellépések tervezése és végrehajtása (ideértve adott esetben a korrekciós és megelőző intézkedéseket is) a környezetvédelmi célkitűzések megvalósítása és a környezeti kockázatok elkerülése érdekében vi. a struktúrák, szerepek és felelősségi körök meghatározása a környezeti tényezőkkel és célkitűzésekkel kapcsolatban, valamint a szükséges pénzügyi és emberi erőforrások biztosítása vii. a létesítmény környezeti teljesítményét esetlegesen befolyásoló munkakörrel rendelkező személyzet szakértelmének és tudatosságának biztosítása (pl. tájékoztatás és képzés révén) viii. belső és külső kommunikáció ix. a munkavállalók jó környezetgazdálkodási gyakorlatokban való részvételének előmozdítása	Környezethasználó az ISO 9001 szerinti minőségirányítási rendszerek (MIR) kívül további szabványos irányítási rendszereket is működtet, ahol lehetséges, integrált megközelítésben. Ezek az ISO 14001:2015 környezetközpontú irányítási rendszer (KIR), az ISO 45001:2015 munkahelyi egészségvédelmi és biztonság irányítási rendszer (MEBIR), illetve az ISO 50001:2018 energia irányítási rendszer (EIR). A vonatkozó kézikönyvekben rögzítették a minőség-, környezetvédelmi irányítási rendszer tevékenységeivel kapcsolatos feladatokat és felelősségi viszonyokat is. A Környezetvédelmi Irányítási Rendszer (KIR) működtetésének egyik elemeként a Környezethasználó rendszeresen értékeli kibocsátásainak környezeti hatásait, minden környezeti elemre más-más módszer szerint. A hatásértékelés alapján határozzák meg azokat a kibocsátásokat, amelyek jelentős hatással bírnak az illető befogadó környezeti elemre, jöllehet, a kibocsátások határérték alattiak. A KIR-t rendszeresen auditáltatja független (sok esetben nemzetközi) auditor céggel, annak eredményeit publikálja az éves

		x. a jelentős környezeti hatással járó tevékenységek ellenőrzésére szolgáló irányítási kézikönyv és írásbeli eljárások, valamint a vonatkozó nyilvántartások létrehozása és fenntartása xi. hatékony műveleti tervezés és folyamatellenőrzés xii. megfelelő karbantartási programok végrehajtása xiii. veszélyhelyzeti felkészültségi és intézkedési tervek, beleértve a szükséghelyzetek megelőzését és/vagy (környezeti) hatásainak enyhítését is xiv. az (új) létesítmény vagy annak egy része (újra)tervezése során a környezeti hatásainak figyelembevétele annak teljes élettartama során, beleértve az építést, a karbantartást, az üzemeltetést és a leszerelést is xv. nyomkövetési és mérési program végrehajtása; ezzel kapcsolatban az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből származó, levegőbe és vízbe történő kibocsátások monitoringjáról szóló referencijelentésben található információ, amennyiben szükséges xvi. ágazati referenciaértékelés rendszeres alkalmazása xvii. (amennyiben alkalmazandó) időszakos független belső ellenőrzés vagy időszakos független külső ellenőrzés annak érdekében, hogy meghatározzák, hogy a környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt xviii. a meg nem felelések okainak értékelése, a meg nem felelésre válaszul hozott korrekciós intézkedések végrehajtása, a korrekciós intézkedések hatékonyságának felülvizsgálata, valamint annak meghatározása, hogy léteznek-e vagy előfordulhatnak-e hasonló meg nem felelések xix. az EMS-nek és folyamatok alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának időszakos felülvizsgálata a felső vezetés részéről xx. a tisztább technológiák fejlesztésének követése és figyelembevétele xxi. égetőművek esetében a hulladékkáram kezelése (lásd: BAT 9) xxii. fenékhamu-kezelő üzemek esetében a kibocsátás minőségének kezelése (lásd: BAT 10)	jelentésében. Környezethasználó a környezetvédelmi irányítási rendszerének szellemében folyamatosan törekszik a tisztább technológiák alkalmazására, az energiatékonyságra, a kibocsátások csökkentésére. A KIR a következő elemeket foglalja magában: Környezeti politika felső vezetés által történő meghatározása az adott létesítményre Környezethasználó átfogó környezetvédelmi irányítási rendszert dolgozott ki, vezetett be és működtet évtizedek óta. Az irányítási rendszert minden esetben bevezetik az új létesítményekre is. Mint ahogyan az új technológiákat integrálják a meglévő gyártástechnológiák sorába, ugyanúgy, az újakra vonatkozó irányítási rendszereket bevezetik és integrálják a meglévő és működő rendszerbe az új technológia bevezetésével egy időben. A szükséges folyamatleírások megtervezése és létrehozása Környezethasználó Környezetvédelmi Irányítási Rendszerének fontos elemei (a BAT elvárásban is felsoroltaknak megfelelően): szervezet és felelősségi körök oktatások, tudatosság kialakítás, hatáskörök lehatárolása	87
--	--	---	---	----

	xxiii. maradékanyag-kezelési terv, amely az alábbiakra irányuló intézkedéseket is magában foglal a. minimalizálni a maradékanyagok kezelését b. optimalizálni a maradékanyagok újrahasználatát, regenerálását, újrafeldolgozását és/vagy energetikai hasznosítását c. biztosítani a maradékanyagok megfelelő ártalmatlanítását	xxiv. égetőművek esetében a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételekre (OTNOC) vonatkozó irányítási terv (lásd: BAT 18)	kapcsolattartás az érdekelt felekkel dokumentációs rendszer hatékony folyamattellenőrzés karbantartási terv felkészülés a vészhelyzetekre és az azokra adott válaszhelyzetek kidolgozása a környezetvédelmi szabályozásoknak való biztonságos megfelelés	
		xxv. égetőművek esetében a balesetekre vonatkozó irányítási terv		
		xxvi. fenékhamu-kezelő üzemek esetében a diffúz port kibocsátás kezelése (lásd: BAT 23)		
		xxvii. bűszennyvezés elleni intézkedési terv olyan esetekben, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták		
		xxviii. zajszennyvezés elleni intézkedési terv (lásd még. BAT 37) olyan esetekben, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták		
2. Nyomon követés				
BAT 2	A bruttó elektromos hatások, a bruttó energiahatékonyság vagy a kazán hatásfokának meghatározása a hulladékhasznosító mű egészében vagy az hulladékhasznosító mű összes vonatkozó részében.	Teljes terhelés mellett végzett teljesítményvizsgálat végrehajtásával meg kell határozni a bruttó elektromos hatásfokot, a bruttó energiahatékonyságot, vagy a kazán hatásfokát	Az új hasznosítómű berendezései a hatályos jogszabályok, irányelvek (köztük a BAT-C) előírásai szerint kerülnek tervezésre. A technológiákat szállító vállalkozóknak számításokat kell végezniük az üzem hatékonyságára vonatkozóan, amit az üzem teljesítményvizsgálata során igazolniuk kell.	megfelel
BAT	A levegőbe és a vízbe	Folyamatos méréssel:	A teljes égetési folyamatot az Ellenőrző és	megfelel

3	történő kibocsátásokkal kapcsolatos lényeges folyamatparaméterek nyomon követése.	A hulladékégetés során keletkező füstgáz (Áramlási mennyiség, oxigéntartalom, hőmérséklet, nyomás, vízgőztartalom). Égetőkamra (Hőmérséklet). Nedves füstgáztisztítás során keletkező szennyvíz (Áramlási mennyiség, pH, hőmérséklet). Fenékhamu-kezelő üzemekben keletkező szennyvíz (Áramlási mennyiség, pH, vezetőképesség)	Monitoring Rendszerek (CMS) ellenőzi és felügyeli. Az optimális működés biztosításának alapvető technológiája a kemence/kazán fejlett égszszabályozó rendszere. A rendszernek minden alapvető folyamatparamétert felhasznál a működés optimalizálása érdekében. A mért paraméterek a következők: Füstgáz O ₂ . Elsődleges légáramlás és hőmérséklet. Másodlagos légáramlás és hőmérséklet. Kemence-kamerák fényképei. A hulladékáram átlagos óránkénti/½ órás értékekre kiegyenlítve. Gőzáramlás. NO _x nyersgáz értékek. CO nyersgáz értékek. Kazánnyomás. Egyéb paraméterek. A füstgáztisztítás során nem keletkezik szennyvíz, illetve nincs fenékhamu kezelés, így ezek esetében a folyamatparaméterek nyomonkövetése nem releváns.		megfelel
BAT 4	A levegőbe történő irányított kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő ellenőrzése legalább a megadott gyakorisággal. Amennyiben nem áll rendelkezésre EN-szabvány, az elérhető legjobb technika olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazása, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben biztosítják az adatszolgáltatást.	Anyag/paraméter NO _x NH ₃ N ₂ O CO SO ₂ HCl HF Por fenékhamu-kezelésből Por hulladékégetésből	Minimális ellenőrzési gyakoriság Folyamatos Folyamatos Évente egyszer Folyamatos Folyamatos Folyamatos Folyamatos Évente egyszer Folyamatos	Az új hulladékhasznosító mű berendezései, illetve monitoring rendszere a folyamatos mérésekre vonatkozó követelményt figyelembe véve, a hatályos jogszabályok, irányelvek (köztük a BAT-C) előírásai szerint kerülnek tervezésre. A füstgáztisztító 100%-ban redundáns módon egy folyamatos kibocsátás ellenőrző állomással lesz felszerelve, ami a következő paramétereket méri és továbbítja az Ellenőrző és Monitoring Rendszerek (CMS): Légköri nyomás; füstgázáram (m³/s); füstgáz hőmérséklete (°C); füstgáznyomás (kPa); H ₂ O-tartalom (térfogatszázalék); O ₂ -tartalom (térfogatszázalék), nedves vagy	

		Fémek és félfémek a higany kivételével (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Ti, V)	Havonta egyszer	száraz; CO ₂ -tartalom (térfogatszázalék), nedves vagy száraz; Por tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³); HCl-tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³); SO ₂ -tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³); NO _x (vagy NO + NO ₂) tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³) - NO ₂ -ben kifejezve; NH ₃ -tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³); TOC-tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³); CO-tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³); Hg-tartalom (mg/m ³ vagy mg/Nm ³); A füstgázkezelő az üzem biztonságos és megbízható működéséhez szükséges, valamint a 2010/75/EU ipari kibocsátási irányelv, a hulladékégetésről szóló BAT referenciadokumentum (BREF-WI) és a helyi előírások követelményeinek megfelelő mérő- és mintavételi nyilatkozattal lesz felszerelve. Az időszakos méréseket a hulladékhasznosító mű üzemeltetője végezni fogja.	
BAT 5	A normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek fennállása alatt a hulladékhasznosító műből a levegőbe történő irányított kibocsátások megfelelő nyomon követése.		Az ellenőrzés elvégezhető közvetlen kibocsátásmérésekkel (pl. a folyamatosan ellenőrzött szennyező anyagok esetében), vagy helyettesítő paraméterek ellenőrzésével, amennyiben az tudományos szempontból a kibocsátások közvetlen mérésével egyenértékű vagy annál magasabb színvonalat képvisel. Az indítás és a leállítás alatt (amikor hulladék égetése nem történik) keletkező kibocsátásokat, beleértve a PCDD/F-kibocsátásokat, a tervezett indítási/ leállítási műveletek során végzett mérési kampányok alapján – pl. háromévente – kell megbecsülni.	Az új égető berendezései, illetve monitoring rendszere a folyamatos mérésekre vonatkozó követelményt figyelembe véve, a hatályos jogszabályok, irányelvek (köztük a BAT-C) előírásai szerint kerülnek tervezésre. Az időszakos méréseket a hulladékhasznosító mű üzemeltetője végezni fogja.	megfelel
BAT 6	A füstgáztisztításból (FGC) és/vagy fenékhamu-kezelésből vízbe történő kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő nyomon követése legalább a megadott gyakorisággal. Amennyiben nem áll rendelkezésre EN-szabvány, az elérhető	Anyag/paraméter TOC TSS	Folyamat FGC Fenékhamu-kezelés FGC Fenékhamu-kezelés	Ellenőrzési gyakoriság Havonta egyszer Havonta egyszer Naponta egyszer Havonta egyszer	nem releváns

	legjobb technika olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazása, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben biztosítják az adatszolgáltatást.	As, Cd, Cr, Cu, Mo, Ni, Pb, Sb, Ti, Zn, Hg Pb NH ₄ -N Cl SO ₄ PCDD/F	FGC Fenekhamu-kezelés Fenekhamu-kezelés Fenekhamu-kezelés Fenekhamu-kezelés FGC	Havonta egyszer Havonta egyszer Havonta egyszer Havonta egyszer Havonta egyszer Havonta egyszer	
BAT 7	A salakban és fenékhamuban lévő el nem égett anyagok mennyiségének nyomon követése a hulladékhasznosító mű legalább a megadott gyakorisággal és az EN-szabványoknak megfelelően.	Paraméter Izzítási veszteség Teljes szerveszén-tartalom	Minimális ellenőrzési gyakoriság háromhavonta háromhavonta		Az időszakos méréseket a hulladékhasznosító mű üzemeltetője végezni fogja.
BAT 8	A környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokat tartalmazó veszélyes hulladékok égetése esetében a kimeneti anyagáramok (pl. a salak és a fenékhamu, a füstgáz, a szennyvíz) POP-tartalmának meghatározása a hulladékhasznosító mű üzembe helyezését követően és minden olyan változás után, amely jelentősen befolyásolhatja a kimeneti anyagáramok	A kimeneti anyagáramok POP-tartalma közvetlen mérések vagy közvetett módszerek (pl. a szállópernyében, a füstgáz tisztításából származó egyéb száraz maradékanyagokban, a füstgáz tisztításból származó szennyvízben és a kapcsolódó szennyvíztisztításból származó iszapban található POP-k összesített mennyisége a füstgáz FGC- rendszer előtti és utáni POP-tartalmának ellenőrzésével határozható meg) vagy az üzemre jellemző tanulmányok alapján határozható meg.		A tervezett új hulladékhasznosító műben POP-tartalmú hulladékok égetése nem tervezett.	nem releváns

	POP-tartalmát.			
BAT 9	A hulladékhaznosító mű átfogó környezeti teljesítményének a hulladékáram kezelése (lásd: BAT 1.) révén való javítása érdekében alkalmazható elérhető legjobb technikák	Az eléghető hulladéktípusok meghatározása A hulladék paramétereinek jellemzésére és előzetes elfogadására irányuló eljárások kidolgozása és végrehajtása Hulladékvételi eljárások kidolgozása és végrehajtása Hulladék-nyomonkövető és -nyilvántartási rendszer kidolgozása és megvalósítása A hulladékok szétválogatása A hulladékok kompatibilitásának ellenőrzése a veszélyes hulladékok keverése vagy elegyítése előtt.	Az üzemeltető operatív irányítás és az utasítások révén: az eléghető hulladéktípusok meghatározását (a), a hulladékok jellemzésére és az előzetes átvételi eljárások (b), és a hulladékok átvételi eljárások kidolgozását (c) tervezi.	megfelel
BAT 10	A fenékhamu-kezelő üzem átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a kimenetiminőség-irányítási jellemzők beépítése az EMS-be (lásd: BAT 1.).	Felhasználva a hatályos EN-szabványokat, amennyiben azok rendelkezésre állnak, a kimenetiminőség-irányítási jellemzőket beépítik az EMS-be annak biztosítása érdekében, hogy a fenékhamu-kezelés eredménye összhangban legyen a várakozásokkal. Ez egyúttal a fenékhamu-kezelés teljesítményének nyomon követését és optimalizálását is lehetővé teszi.	A hulladékhaznosító mű területén nem végeznek salak és fenékhamu kezelést.	nem releváns
BAT 11	A hulladékhaznosító mű átfogó környezeti teljesítményének növelése érdekében a hulladékszálítások nyomon követése a hulladékvételi eljárások részeként (lásd: BAT 9 c.)	Települési szilárd hulladék és más nem veszélyes hulladék A radioaktivitás kimutatása A hulladékszálítások lemerése Szemrevételezés Időszakos mintavétel a hulladékszálításokból és a főbb tulajdonságok/anyagok elemzése (pl. fűtőérték, halogén- és fém-/félfém-tartalom). A települési szilárd hulladék esetében külön kirakodásról van szó. Szennyvíziszap A hulladékszálítások lemerése (vagy az áramlás mérése, ha a szennyvíziszapot csővezetékben szállítják) Szemrevételezés, amennyire ez technikailag lehetséges Időszakos mintavétel és a főbb tulajdonságok/anyagok elemzése (pl. fűtőérték, víz-, hamu- és higanytartalom). Veszélyes hulladék, a klinikai hulladék kivételével A radioaktivitás kimutatása A hulladékszálítások lemerése Szemrevételezés, amennyire ez technikailag lehetséges Az egyes hulladékszálítások ellenőrzése és összehasonlítása a hulladéktermelő nyilatkozatával Mintavétel a következők tartalmából: minden ömlesztettáru-szállító tartályhajó és pótkocsi csomagolt hulladék (pl. hordókban, tömegárk ideiglenes tárolására szolgáló tartókban (IBC-konténerek) vagy kisebb csomagolásban) valamint a következők elemzése:	A beérkező kommunális súlymérését, hulladék radioaktivitás ellenőrzését és szemrevételezését elvégzik, valamint rendszeres mintavételnek vetik alá. A hulladékról fényképet készítenek, beleértve az azonosítót a szállításkor és a kirakodáskor. A hulladékhaznosító műben szennyvíziszapot és veszélyes és klinikai hulladék égetését nem tervezik.	megfelel

		égési paraméterek (beleértve a fűtőértéket és a lobbaspontot), a hulladékok kompatibilitása, a hulladékok keverései vagy elegyítései lehetséges veszélyes reakciók kimutatása a tárolás előtt (BAT 9 f), kulcsfontosságú anyagok, köztük POP-k, halogének és kén, fémek/félfémek. Klinikai hulladék A radioaktivitás kimutatása A hulladékszállítványok lementése A csomagolás sértetlenségének szemrevételezéssel történő ellenőrzése Át nem eresztő felületek megfelelő vízelvezető infrastruktúrával Megfelelő hulladéktárolási kapacitás		
BAT 12	A hulladék fogadásához, mozgatásához és tárolásához kapcsolódó környezeti kockázat csökkentése érdekében alkalmazott technikák		A beérkezett hulladékok kültéri tárolását nem végzik. A beszállított hulladékokat a fogadócsarnokon keresztül egyből a hulladékbunker-térbe ürítik. A fogadócsarnok, a hulladékbunker és a salakbunker vízzáró padlózattal és falazattal, illetve megfelelő vízelvezetéssel készül, ami meggátolja egyrészt a talajvíz beszivárgását a 15 m mély hulladékbunkerbe és a 8 m mély salakbunkerbe, másrészt a salak nedvesség tartalmának a talajvízbe történő szivárgását. A hulladékbunker-tér a tervek szerint elegendő kapacitással rendelkezik akár két égetősor kiszolgálásához, valamint képes a bejövő hulladék befogadására, amíg az egyik égetősor tervezett karbantartás miatt nem üzemel. A hulladékbunker-tér, 0,35 t/m³ hulladéksűrűséggel és 1080 t/nap napi égetési kapacitással számolva, körülbelül kétheti működésre elegendő hulladéktároló kapacitással rendelkezik. A tárolt hulladék mennyiségét rendszeresen ellenőrzik/becsülik.	megfelel
BAT 13	A klinikai hulladék tárolásához és mozgatásához kapcsolódó környezeti kockázat	Automatizált vagy félig automatizált hulladékmozgatás Az egyszer használatos, lepecsételt tartályok elégetése, amennyiben ilyeneket használnak Az újrahasználatos tartályok tisztítása és fertőtlenítése, amennyiben ilyeneket használnak	Nem releváns, mivel klinikai hulladékok fogadása és égetése nem történik.	nem releváns

	csökkentése érdekében az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása																			
BAT 14	A hulladékégetés átfogó környezeti teljesítményének javítása, a salakban és a fenékhamuban található el nem égett anyagok mennyiségének csökkentése, valamint a hulladékok égetéséből a levegőbe történő kibocsátások csökkentése az alább technikák megfelelő kombinációjának alkalmazásával. (Kapcsolódó követés: BAT 7)	A hulladék elegyítése és keverése Fejlett irányítási rendszer Az égetési folyamat optimalizálása <table><tr><th colspan="4">BAT-hoz kapcsolódó környezeti teljesítményszintek a hulladék égetéséből származó salakban és fenékhamuban lévő el nem égett anyagok tekintetében</th></tr><tr><th>Paraméter</th><th>Mértékegység</th><th>BAT-AEPL</th><th></th></tr><tr><td>Salak és fenékhamu teljes szervesszén-tartalma</td><td>Száraz térfogat%</td><td>1–3</td><td></td></tr><tr><td>Salak és fenékhamu izzítási vesztesége</td><td>Száraz térfogat%</td><td>1–5</td><td></td></tr></table>	BAT-hoz kapcsolódó környezeti teljesítményszintek a hulladék égetéséből származó salakban és fenékhamuban lévő el nem égett anyagok tekintetében				Paraméter	Mértékegység	BAT-AEPL		Salak és fenékhamu teljes szervesszén-tartalma	Száraz térfogat%	1–3		Salak és fenékhamu izzítási vesztesége	Száraz térfogat%	1–5		A beérkező hulladékokat a hulladéktároló bunkerben polipmarkolós híddaruk segítségével homogenizálják (a). A hulladékégetés és a füstgázkezelés szabályozása teljesen automatizáltan, számítógépes folyamatirányítással történik (b). Az égésszabályozás fejlett vezérlőrendszere magában foglal egy optimalizálási protokollt a hulladékbetáplálási arányok, a hőmérséklet és az áramlás szabályozására (c). A hulladékhasznosító mű tervezése a salak és a fenékhamu maximális égetetlen anyagtartalmára vonatkozó tervezési kritériumok figyelembevételével történt.	megfelel
BAT-hoz kapcsolódó környezeti teljesítményszintek a hulladék égetéséből származó salakban és fenékhamuban lévő el nem égett anyagok tekintetében																				
Paraméter	Mértékegység	BAT-AEPL																		
Salak és fenékhamu teljes szervesszén-tartalma	Száraz térfogat%	1–3																		
Salak és fenékhamu izzítási vesztesége	Száraz térfogat%	1–5																		
BAT 15	A hulladékhasznosító mű átfogó környezeti teljesítményének javítása és a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében az üzemi beállítások kiigazítására szolgáló eljárások kidolgozása és végrehajtása (ahogyan és amikor ilyen kiigazítás szükséges, és amennyiben az kivitelezhető), például a fejlett irányítási rendszer révén, a hulladék jellemzése és ellenőrzése alapján (lásd: BAT 11.).			A levegőbe történő kibocsátást az égés és a füstgázkezelés szabályozásával kontrollálják. Az égésszabályozás fejlett vezérlőrendszerével az égétfokmence beállítási pontja az üzemeltetéssel és a beérkező hulladékkal kapcsolatos tapasztalatoknak megfelelően változtatható.	megfelel															
BAT	A hulladékhasznosító mű átfogó környezeti		Az üzem tervezése	következő	megfelel															

16	teljesítményének javítása és a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében olyan operatív eljárások kidolgozása és végrehajtása (pl. az ellátási lánc szervezése, szakaszos helyett inkább folyamatos működés), amelyek a lehető legnagyobb mértékben korlátozzák a leállási és az indítási műveleteket.	követelmények tükrében történt: rugalmasság a hulladékbevitel minőségi és mennyiségi változásainak kezelésében, az üzem működése szempontjából kulcsfontosságú alberendezéseinek megfelelő redundanciája, üzemelés közbeni karbantartási lehetőség. Az összes szükséges alberendezés/komponens tekintetében, különösen, amelyek meghibásodása az üzem leállításához vezetnek, teljesen redundáns megoldásokat alkalmaznak. Ez magában foglalja a redundancia megfelelő figyelembevételét az elektromos rendszer és a vezérő- és felügyeleti rendszer esetében is. Nagymértékben lehetővé kell tenni, hogy minden alkatrész karbantartható legyen az üzem leállítása nélkül, például a folyamat megkerülésével és/vagy az alkatrészek megkettőzésével. A füstgázzsövet-szűrőzsákoknak olyan mennyiségben kell raktáron lenniük, hogy eltömődés vagy mechanikai elhasználódás esetén a beépített szűrőzsákok legfeljebb tíz százalékát ki lehessen cserélni. A nagynyomású gőzrendszer redundanciája magában foglal egy kazángőz-kerülőszelepet (amely a gőzt a kondenzátorokba irányítja, ha a gőzturbina meghibásodik), 2 x 100%-os kondenzátum- és tápvízszivattyút, kettős kenőolajhűtőt, kettős generátorhűtőt stb. Az egyik kondenzátum- vagy tápvízszivattyú meghibásodása esetén a 2 x 100%-os berendezés lehetővé teszi az erőmű biztonságos működését egy működő szivattyúval a tartalék szivattyú beszereléséig. Az üzemeltető a nem tervezett leállítási és indítási műveletekkel kapcsolatos alkalmak
----	---	---

		kockázatának megelőzése vagy csökkentése érdekében, egy karbantartási és pótalkatrész-stratégiát, valamint egy redundancia-stratégiát fog kidolgozni, hogy a folyamatos üzemeltetési követelményeknek megfeleljen, és lehetővé tegye a kívánt éves rendelkezésre állást. A redundanciával kapcsolatban különös figyelmet kell fordítani a következő alkatrészekre: Kazán primer levegő ventilátorok (redundancia és pótalkatrész stratégia). Kazán indukált huzatú ventilátor, ID ventilátor (redundancia és tartalék alkatrész stratégia). Tápvízszivattyúk. Tápvíztartály (egy vagy két tartály, a redundancia érdekében). Hulladékdaruk. Vezérlő és monitoring rendszer redundancia. Az alkatrész-hűtőrendszer redundanciája (a turbina kenőolajának és a generátornak a hűtése). Sűrítettlevegő-rendszer. Vészhelyzeti áramellátás.	
BAT 17	A hulladékhasznosító mű levegőbe és adott esetben vízbe történő kibocsátásainak csökkentése érdekében annak biztosítása, hogy az FGC-rendszer és a szennyvíztisztító telep kialakítása megfelelő legyen (pl. a maximális áramlási sebességet és a szennyező anyag-koncentrációkat figyelembe véve), a tervezési tartományukon belül üzemeltessék őket, és megfeleljen karbantartásuk őket annak érdekében, hogy	A füstgáztisztító rendszer tervezésekor elvégezték a füstgáz paramétereinek számítógépes áramlási modellezését az előmelegítő kimenetétől a reaktoron keresztül a füstgázmosó kimenetéig. A modellezést a kazánok névleges terhelési pontját és a maximális áramlási mennyiséget figyelembe véve végezték.	megfelel

	az optimális rendelkezésre állás biztosított legyen.			
BAT 18	A normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek előfordulási gyakoriságának csökkentése, valamint az hulladékhasznosító mű normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek mellett levegőbe és adott esetben vízbe történő kibocsátásainak csökkentése érdekében egy kockázatalapú OTNOC irányítási terv kidolgozása és végrehajtása a környezetközpontú irányítási rendszer részeként (lásd: BAT 1.)	a lehetséges OTNOC-k, azok kiváltó okainak és azok lehetséges következményeinek az azonosítása, valamint az azonosított OTNOC-k listájának rendszeres felülvizsgálata és naprakesszé tétele az alábbi időközi értékelést követően a kritikus berendezések megfelelő kialakítása a kritikus berendezésekre vonatkozó megelőző karbantartási terv kidolgozása és végrehajtása (lásd: BAT 1) a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek és a kapcsolódó körülmények fennállása alatt bekövetkező kibocsátások nyomon követése és rögzítése (lásd: BAT 5.) a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek fennállása alatt bekövetkező kibocsátások időszakos értékelése, valamint szükség esetén korrekciós intézkedések végrehajtása.	A környezetközpontú irányítási rendszer (KIR) kockázatalapú irányítási tervet tartalmaz a normál üzemi körülményeken kívül eső üzemállapotok (OTNOC) megelőzésére.	megfelel
4. Energiahatékonyság				
BAT 19	A hulladékhasznosító mű erőforrás-hatékonyságának növelése érdekében alkalmazható elérhető legjobb technika a hővisszanyerő kazán használatra. Veszélyes hulladék égetésére szolgáló üzemek esetében az alkalmazhatóságot korlátozhatják az alábbiak: – a szállópernye ragadósága; – a füstgáz korrozivitása.	A füstgázban lévő energiát hővisszanyerő kazánban hasznosítják forró víz és/vagy gőz előállítására, és amelyet kivezethetnek, belsegleg használhatnak fel és/vagy villamos energia előállítására használhatnak.	Az üzemeltetési energia és gőztermelés céljából gőzfejlesztő kazánnal szerelik fel.	megfelel
BAT 20	A hulladékhasznosító mű energiahatékonyságának növelése érdekében alkalmazható elérhető legjobb technika az	A szennyvíziszap szárítása A füstgázáram csökkentése A hővesztesség minimális szintre való csökkentése A kazán kialakításának optimalizálása Alacsony hőmérsékletű füstgázhőcserélők Magas gőzparaméterek	A hővesztéseket az integrált égetőkemence/gőzkazán rendszer minimalizálja (c). Optimalizált kazánkialakítás kötegekkel,	megfelel

	alábbiakban megadott technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása. A kapcsolódó nyomon követést lásd itt: BAT 2	Kapcsolt energiatermelés Füstgázkonденzátor A száraz fenékhamu kezelése <table><tr><th colspan="5">A hulladékégetésre vonatkozó, BAT-hoz kapcsolódó energiahatékonysági szintek (BAT-AEEL)</th></tr><tr><th rowspan="2">Üzem</th><th>Települési szilárd hulladék, más nem veszélyes és veszélyes hulladék</th><th>Veszélyes fahulladéktól eltérő veszélyes hulladék</th><th>Szennyvíz-iszap</th></tr><tr><th>Bruttó elektr.hatásfok</th><th>Bruttó energia-hatékonyság</th><th>Kazánhatásfok</th></tr><tr><td>Új üzem</td><td>25-35%</td><td>72-91%</td><td>60-80%</td><td>60-70%</td></tr><tr><td>Meglévő üzem</td><td>20-30%</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	A hulladékégetésre vonatkozó, BAT-hoz kapcsolódó energiahatékonysági szintek (BAT-AEEL)					Üzem	Települési szilárd hulladék, más nem veszélyes és veszélyes hulladék	Veszélyes fahulladéktól eltérő veszélyes hulladék	Szennyvíz-iszap	Bruttó elektr.hatásfok	Bruttó energia-hatékonyság	Kazánhatásfok	Új üzem	25-35%	72-91%	60-80%	60-70%	Meglévő üzem	20-30%				keringtetett vízzel, on-line/off-line tisztítással stb. d). A gőz termelésére szolgáló tápvizet a konvekciós huzamban hőcserélővel előmelegítik, majd a túlhevítőkben történik a nagy nyomású gőz termelése (f). Az erőmű bruttó elektromos hatásfoka 25 % felett lesz.	
A hulladékégetésre vonatkozó, BAT-hoz kapcsolódó energiahatékonysági szintek (BAT-AEEL)																										
Üzem	Települési szilárd hulladék, más nem veszélyes és veszélyes hulladék	Veszélyes fahulladéktól eltérő veszélyes hulladék	Szennyvíz-iszap																							
	Bruttó elektr.hatásfok	Bruttó energia-hatékonyság	Kazánhatásfok																							
Új üzem	25-35%	72-91%	60-80%	60-70%																						
Meglévő üzem	20-30%																									
5.1. Levegőbe történő kibocsátások – diffúz kibocsátások																										
BAT 21	A hulladékhasznosító műből származó diffúz kibocsátások – beleértve a bűzkibocsátást is – megelőzése vagy csökkentése	a bűzös és/vagy illékony anyagok kibocsátására hajlamos szilárd és ömlesztett pasztaszerű hulladékok zárt épületekben történő tárolása ellenőrzött, a légköri nyomásnál alacsonyabb nyomáson és a kivont levegő égetéshez való felhasználása vagy robbanás kockázata esetén más megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszerbe való elvezetése; a folyékony hulladék megfelelő, szabályozott nyomás alatt álló tartályokban való tárolása és a tartály szellőztetésének összekötése az égési/levegő-bevezetéssel vagy más megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszerrel a bűzképződés kockázatának ellenőrzése a teljes leállási időszakok alatt, amikor nincs hulladékégetési kapacitás	A kemence primer égéslevegőjét a hulladékbunker-térből és a fogadócsarnokból szívják el. A kemence szekunder levegő elszívása a kemence/kazáncsarnokból és a salakbunkerből történik 75-25%-os arányban. Az így keletkezett negatív nyomás megakadályozza az üritéskor keletkező por, valamint a bűzös bomlási gázok terjedését az üzem ezen területeiről a környezetbe. A leállási időszakokban a bűzképződést két féle módon tervezik csökkenteni. Egyrészt a tárolt hulladékmennyiség minimalizálásával,	megfelel																						

			másrészt a jövőben tervezett második égetősor megépítését követően felváltva történő karbantartással.	
BAT 22	A hulladékhasznosító műben a bűzös és/vagy illékony anyagok kibocsátására hajlamos, gáz-halmazállapotú és folyékony hulladékok kezeléséből származó illékony vegyületek diffúz kibocsátásának megelőzése érdekében ezek közvetlen betáplálása a kemencébe.	Az ömlesztett hulladék tárolására szolgáló tartályokban (pl. tartályhajók) szállított gáz-halmazállapotú és folyékony hulladékok esetében a közvetlen betáplálást úgy végzik, hogy a hulladéktároló tartályt csatlakoztatják a kemence tápvezetékéhez. Ezután a tartályt nitrogénnel nyomás alá helyezve, vagy ha a viszkozitás elég alacsony, a folyadékot szivattyúzva kiürítik azt. Az elégetésre alkalmas hulladéktároló tartályokban (pl. hordókban) szállított gáz-halmazállapotú és folyékony hulladékok esetében a közvetlen betáplálás a tartályok közvetlenül a kemencébe történő behelyezésével történik.	Az üzem nem fogad folyékony és/vagy gáznemű hulladékot.	nem releváns
BAT 23	A salak és a fenékhamu kezeléséből a levegőbe jutó diffúz porkibocsátások megelőzése vagy csökkentése érdekében a diffúz porkibocsátás kezelésére szolgáló következő jellemzők beépítése a környezetirányítási rendszerbe (lásd: BAT 1.):	a diffúz porkibocsátás legfontosabb forrásainak azonosítása (például az EN 15445 szabvány alkalmazásával) a megfelelő fellépések és technikák meghatározása és végrehajtása az egy adott időszakban fellépő diffúz kibocsátás megelőzése vagy csökkentése céljából.	A salak és fenékhamu gyűjtése és manipulációja beltérben a salakbunkerben történik, nedvesítés kivételével egyéb kezelést nem végeznek. A salaktérből elszívott levegőt az égetőkemencébe vezetik szekunder levegőként. A salak és fenékhamu gyűjtése és manipulációja nem jár diffúz porkibocsátással.	nem releváns
BAT 24	A salak és a fenékhamu kezeléséből a levegőbe jutó diffúz porkibocsátások megelőzése vagy csökkentése érdekében az alábbiakban megadott technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása.	A berendezések zárt tátele és befedése A kibocsátás magasságának korlátozása A készletek védelme az uralkodó szelek ellen Vízpermet használata A nedvességtartalom optimalizálása Működés légköri nyomás alatti nyomáson	A salak és fenékhamu gyűjtése és manipulációja beltérben (a) a salakbunkerben történik, nedvesítés (d) kivételével egyéb kezelést nem végeznek. A salaktérből elszívott levegőt az égetőkemencébe vezetik szekunder levegőként. A salak és fenékhamu gyűjtése és manipulációja nem jár diffúz porkibocsátással.	megfelel
5.2. Levegőbe történő kibocsátások - irányított kibocsátások				

BAT 25	Por-, fém- és félfémkibocsátás A hulladék égetéséből származó por, fémek és félfémek levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása. A kapcsolódó nyomon követést lásd itt: BAT 4.	Zsákos szűrő Elektrosztatikus porleválasztó Száraz szorbens injektálása Nedvesmosó Rögzített vagy mozgóágyas adszorpció <table><tr><th colspan="4">A hulladék égetéséből származó por, fémek és félfémek levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek</th></tr><tr><th>Paraméter</th><th>BAT-AEL (mg/Nm³)</th><th colspan="2">Átlagolási időszak</th></tr><tr><td>Por</td><td><2–5</td><td colspan="2">Napi átlag</td></tr><tr><td>Cd+Ti</td><td>0,005–0,02</td><td colspan="2">A mintavételi időszakban mért átlagérték</td></tr><tr><td>Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V</td><td>0,01–0,3</td><td colspan="2"></td></tr></table>	A hulladék égetéséből származó por, fémek és félfémek levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek				Paraméter	BAT-AEL (mg/Nm ³)	Átlagolási időszak		Por	<2–5	Napi átlag		Cd+Ti	0,005–0,02	A mintavételi időszakban mért átlagérték		Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V	0,01–0,3			A kazánból távozó füstgázokat egy felszáraz füstgáztisztító rendszerrel tisztítják, amely a következő fokozatokkal rendelkezik: elektrosztatikus porleválasztó (b), szelektív katalitikus rendszer (SCR de-NO_x) a NO_x kibocsátás csökkentésére, mésztej befecskendező a savas gázok (HCl, SO₂, HF) közömbösítésére, aktív szén adagoló a dioxinok, furánok és az illékony higany adszorpció megkötésére (c), zsákos szűrő a maradék pernye, reakció sók, többlet abszorbens és adszorbens leválasztására (a), és nedves mosó (d). A rendszert úgy tervezzik, hogy megfeleljen a BAT-AEL minimumkövetelményeknek.	megfelel
A hulladék égetéséből származó por, fémek és félfémek levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek																								
Paraméter	BAT-AEL (mg/Nm ³)	Átlagolási időszak																						
Por	<2–5	Napi átlag																						
Cd+Ti	0,005–0,02	A mintavételi időszakban mért átlagérték																						
Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V	0,01–0,3																							
BAT 26	Por-, fém- és félfémkibocsátás A salaknak és a fenékhamunak a levegő kivezetésével történő zárt kezeléséből származó (lásd: BAT 24 f.) por levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében a kivont levegő zsákos szűrővel történő kezelése A kapcsolódó nyomon követést lásd itt: BAT 4.	<table><tr><th colspan="3">A salaknak és a fenékhamunak a levegő kivezetésével történő zárt kezeléséből származó por levegőbe történő kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek</th></tr><tr><th>Paraméter</th><th>BAT-AEL (mg/Nm³)</th><th>Átlagolási időszak</th></tr><tr><td>Por</td><td>2-5</td><td>A mintavételi időszakban mért átlagérték</td></tr></table>	A salaknak és a fenékhamunak a levegő kivezetésével történő zárt kezeléséből származó por levegőbe történő kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek			Paraméter	BAT-AEL (mg/Nm ³)	Átlagolási időszak	Por	2-5	A mintavételi időszakban mért átlagérték	A salaktérből elszívott levegőt az égetőkemencébe vezetik szekunder levegőként. A salak és fenékhamu gyűjtése és manipulációja nem jár a por levegőbe történő irányított kibocsátásával.	megfelel											
A salaknak és a fenékhamunak a levegő kivezetésével történő zárt kezeléséből származó por levegőbe történő kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek																								
Paraméter	BAT-AEL (mg/Nm ³)	Átlagolási időszak																						
Por	2-5	A mintavételi időszakban mért átlagérték																						
BAT 27	HCl-, HF és SO₂-kibocsátás A hulladék égetéséből származó HCl, HF and SO₂ levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése	Nedvesmosó Félnedves abszorber Száraz szorbens injektálása Közvetlen kéntelenítés Szorbens injektálása a kazánba	A füstgázkezelő rendszer része egy félnedves abszorber (mésztej) befecskendező (b) és egy nedves mosó (a) fokozat is.	Megfelel																				

	történő irányított kibocsátásának csökkentése és ezzel együtt a CO és a N₂O kibocsátásának, valamint az SNCR és/vagy SCR alkalmazásából származó NH₃ kibocsátásának korlátozása érdekében az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása. A kapcsolódó nyomon követést lásd itt: BAT 4.	Az SNCR/SCR kialakításának és működésének optimalizálása Nedvesmosó <table><tr><th colspan="4">A hulladék égetéséből származó NO_x és CO levegőbe történő irányított kibocsátására és az SNCR és/vagy SCR alkalmazásából származó NH₃ levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek</th></tr><tr><th rowspan="2">Paraméter</th><th colspan="2">BAT-AEL (mg/Nm³)</th><th rowspan="2">Átlagolási időszak</th></tr><tr><th>Új üzem</th><th>Meglévő üzem</th></tr><tr><td>NO_x</td><td>50–120</td><td>50–150</td><td rowspan="3">Napi átlag</td></tr><tr><td>CO</td><td>10–50</td><td>10–50</td></tr><tr><td>NH₃</td><td>2–10</td><td>2–10</td></tr></table>	A hulladék égetéséből származó NO _x és CO levegőbe történő irányított kibocsátására és az SNCR és/vagy SCR alkalmazásából származó NH ₃ levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek				Paraméter	BAT-AEL (mg/Nm ³)		Átlagolási időszak	Új üzem	Meglévő üzem	NO _x	50–120	50–150	Napi átlag	CO	10–50	10–50	NH ₃	2–10	2–10	optimalizálási protokollt a hulladék betáplálási arányok, a hőmérséklet és az áramlás szabályozására (a). A füstgázkezelési folyamatnak része a szelektív nem katalitikus redukciós (SNCR) fokozatot is (c). Az SNCR tervezése számítógépes áramlási modellezéssel meghatározott hőmérsékleti ablakra történik (f). A füstgázkezelési folyamatnak része a nedves mosó is (g). A rendszert úgy tervezik, hogy megfeleljen a BAT-AEL minimumkövetelményeknek.											
A hulladék égetéséből származó NO _x és CO levegőbe történő irányított kibocsátására és az SNCR és/vagy SCR alkalmazásából származó NH ₃ levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek																																		
Paraméter	BAT-AEL (mg/Nm ³)		Átlagolási időszak																															
	Új üzem	Meglévő üzem																																
NO _x	50–120	50–150	Napi átlag																															
CO	10–50	10–50																																
NH ₃	2–10	2–10																																
BAT 30	Szerves vegyületek kibocsátása A hulladék égetéséből származó szerves vegyületek, köztük PCDD/F és PCB-k levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében az a., b., c. és d. technika, valamint az alábbi e–i. technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása. A kapcsolódó nyomon követést lásd itt: BAT 4.	Az égetési folyamat optimalizálása A hulladékbetáplálás ellenőrzése Online és offline kazántisztítás A füstgáz gyors lehűlése Száraz szorbens injektálása Rögzített vagy mozgóágyas adszorpció SCR Katalitikus szűrőzsákok Nedvesmosóban szén-szorbens <table><tr><th colspan="4">A hulladék égetéséből származó TVOC, PCDD/F és dioxin jellegű PCB-k levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek</th></tr><tr><th rowspan="2">Paraméter</th><th rowspan="2">Mértékegység</th><th colspan="2">BAT-AEL</th></tr><tr><th>Új üzem</th><th>Meglévő üzem</th></tr><tr><td>TVOC</td><td>mg/Nm³</td><td><3–10</td><td><3–10</td></tr><tr><td>PCDD/F</td><td>ng I-TEQ/Nm³</td><td><0,01–</td><td><0,01–</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>Átlagolási időszak</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>Napi átlag</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>A mintavételi</td></tr></table>	A hulladék égetéséből származó TVOC, PCDD/F és dioxin jellegű PCB-k levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek				Paraméter	Mértékegység	BAT-AEL		Új üzem	Meglévő üzem	TVOC	mg/Nm ³	<3–10	<3–10	PCDD/F	ng I-TEQ/Nm ³	<0,01–	<0,01–				Átlagolási időszak				Napi átlag				A mintavételi	A hulladékégetés és a füstgázkezelés szabályozása teljesen automatizáltan, számítógépes folyamatirányítással történik. Az égésszabályozás fejlett vezérlőrendszere magában foglal egy optimalizálási protokollt a hulladék betáplálási arányok, a hőmérséklet és az áramlás szabályozására (a). A kazánt rendszeres időközönként mechanikus rendszer tisztítja on-line/off-line módban (c). A füstgázkezelés száraz szorbens (aktív szén) befecskendező fokozatot tartalmaz (e). A rendszert úgy tervezik, hogy megfeleljen a BAT-AEL minimumkövetelményeknek.	megfelel
A hulladék égetéséből származó TVOC, PCDD/F és dioxin jellegű PCB-k levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek																																		
Paraméter	Mértékegység	BAT-AEL																																
		Új üzem	Meglévő üzem																															
TVOC	mg/Nm ³	<3–10	<3–10																															
PCDD/F	ng I-TEQ/Nm ³	<0,01–	<0,01–																															
			Átlagolási időszak																															
			Napi átlag																															
			A mintavételi																															

				0,04	0,06	időszakban mért átlagérték	
				<0,01– 0,06	<0,01– 0,08	Hosszú távú mintavételi időszak	
				<0,01– 0,04	<0,01– 0,08	A mintavételi időszakban mért átlagérték	
				<0,01– 0,04	<0,01–0,1	Hosszú távú mintavételi időszak	
				Nedvesmosó (alacsony pH-érték) Száraz szorbens injektálása Speciális, erősen reaktív aktív szén injektálása Bróm hozzáadása a kazánban Rögzített vagy mozgóágyas adszorpció			
				PCDD/F + dioxin jellegű PCB-k			
				A hulladék égetéséből származó higany levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek			
				BAT-AEL (mg/Nm ³)		Átlagolási időszak	
				Új üzem	Meglévő üzem		
				<5–20	<5–20	Napi átlag vagy a mintavételi időszak átlagértéke	
				1–10	1–10	Hosszú távú mintavételi időszak	
				Hg			
6. Vízbe történő kibocsátások							
BAT 31	Higanykibocsátás A hulladék égetéséből származó higany levegőbe történő irányított kibocsátásának (a higanykibocsátási csúcsokat is beleértve) csökkentése érdekében az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása. A kapcsolódó nyomon követést lásd itt: BAT 4.						A füstgázkezelés száraz szorbens befecskendező fokozatot tartalmaz (b). A rendszert úgy tervezik, hogy megfeleljen a BAT-AEL minimumkövetelményeknek.
BAT 32	A nem szennyezett víz szennyeződésének megelőzése, a vízbe történő kibocsátások csökkentése és az erőforrás-hatékonyság növelése érdekében a szennyvízárámok elkülönítése, és külön kezelése a jellemzőiktől						A hulladékhasznosító-mű üzemelése során tisztítást igénylő technológiai szennyvíz nem keletkezik. A nedves mosóból viszonylag kis, kb. 20 l/tonna mennyiségű, alacsony nátrium-klorid és -szulfát koncentrációjú hulladékot tartalmazó folyadékáram távozik, amely a NaOH-val történő semlegesítésből származik. Ezt visszavezetik a fészfázis tisztítási

	fügően.			folyamatba, így a teljes füstgáztisztító rendszer szennyvízmentes lesz. A kazán lefűtatásokból és a vízlágyításból keletkező, kezelést nem igénylő szennyvízáramokat elkülönítve gyűjtik és a MOL Dunai Finomító szennyvízcsatornájába vezetik.	megfelel
BAT 33	A vízhasználat csökkentése, valamint a hulladékhasznosító műből származó szennyvíz keletkezésének megelőzése vagy csökkentése érdekében az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.	Szennyvízmentes FGC-technikák Az FGC-ből származó szennyvíz injektálása Víz-újrafelhasználás/-újrahasznosítás A száraz fenékhamu kezelése	A füstgázkezelés a szennyvízmentes technikákból áll (a). A mosórendszerből származó vizet újra felhasználják a füstgáz csillapítására a felszáraz szakaszban (b). A kazánlefuvarításból és a pótvíztermelésből származó vizet újra felhasználják a fenékhamu hűtésére és/vagy a füstgázkezelésben (c).	megfelel	
BAT 34	Az FGC-ből és/vagy a salak és a fenékhamu tárolásából és kezeléséből származó, vízbe történő kibocsátások csökkentése érdekében az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása, valamint másodlagos módszerek alkalmazása a hígítás elkerülése érdekében a lehető legközelebb a forráshoz. A kapcsolódó nyomon követés BAT 6	Elsődleges technikák Az égetési folyamat és/ vagy az FGC-rendszerek optimalizálása Másodlagos technikák Előtisztítás és primer tisztítás Kiegyenlítés Semlegesítés Fizikai elválasztás, pl. szűrővel, szítaszűrővel, homokfogóval, elsődleges üleptő tartállyal Fiziko-kémiai kezelés Adsorpció aktív szénen Kicsapatás Oxidálás Ioncsere Sztrippelés Fordított ozmózis A szilárd anyagok végső eltávolítása Koagulálás és flokkulálás Ülepítés Szűrés Flotálás	Nem történik külső technológiai szennyvíz vízkezelés, mivel a rendszert „szennyvízmentesnek” tervezik.	megfelel	

7. Az anyagfelhasználás hatékonysága

BAT 35	Az erőforrás-hatékonyság növelése érdekében a fenékhamunak az FGC maradékanyagaitól elkülönítve történő kezelése.		A füstgázkezelésből származó pernyét az égetési salaktól és fenékhamutól elkülönítetten gyűjtik.	megfelel
BAT 36	A salak és a fenékhamu kezelésével összefüggésben az erőforrás-hatékonyság növelése érdekében az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása kockázatelemzés alapján, a salak és a fenékhamu veszélyes tulajdonságaitól függően.	Szűrés és szitálás Zúzás Légszeparálás Vasfémek és nemvasfémek visszanyerése Öregítés Mosás	A salak és fenékhamu gyűjtése és manipulációja beltérben a salakbunkerben történik, nedvesítés kivételével egyéb kezelést nem végeznek. A salakot és fenékhamut teherszállító gépkocsikkal a Pusztazámori Regionális hulladéklerakóba szállítják, ahol a fémek visszanyerése céljából a további kezelik. A vas- és színesfémek visszanyerése mágnesekkel és örvényáramú szeparátorokkal történik.	nem releváns

8. Zaj

BAT 37	A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának használatát foglalja magában.	A berendezések és épületek megfelelő elhelyezése Operatív intézkedések Alacsony zajszintű berendezések Zajcsökkentés A zaj szabályozására szolgáló berendezések/ infrastruktúra	A zajkibocsátó berendezéseket (turbina, ID ventilátor, szivattyúk stb.) az égetőépületben helyezik el (a). Az üzemeltetési alátalában szakképzett és képzett személyzet fogja üzemeltetni, és proaktív karbantartási rendszert fognak bevezetni (b). Alacsony zajszintű ACC telepítését tervezik (c).	megfelel
--------	--	---	---	----------

A Dokumentáció összefoglalásaként megállapítható, Környezethasználó által tervezett technológia, a felhasznált alapanyag minősége és a kibocsátások mértéke megfelel az BAT ajánlásoknak.

**A légszennyező technológiák és a pontforrások adatai, valamint
a pontforrások kibocsátási határértékei**

Technológia 1: hulladékégetés**Pontforrás: hulladékégető kéménye***Kibocsátási határértékek***Napi átlagértékek:**

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m³)
Összes szilárd anyag	5
Gáz- és gőznemű szerves anyagok, összes szerves szénben (TOC) kifejezve	10
Hidrogén-klorid (HCl)	6
Hidrogén-fluorid (HF)	1
Kén-dioxid (SO ₂)	30
Nitrogén-oxidok (NO _x), nitrogén-dioxidban (NO ₂) kifejezve	120
Szén-monoxid (CO)	50
Ammónia (NH ₃)	10

Fémekre és félfémekre vonatkozó kibocsátási határértékek:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m³)
Kadmium és vegyületei, kadmiumban (Cd) kifejezve	összesen: 0,02
Tallium és vegyületei, talliumban (Tl) kifejezve	
Higany és vegyületei, higanyban (Hg) kifejezve	0,02
Antimon és vegyületei, antimonban (Sb) kifejezve	összesen: 0,3
Arzén és vegyületei, arzénban (As) kifejezve	
Ólom és vegyületei, ólomban (Pb) kifejezve	
Króm és vegyületei, krómban (Cr) kifejezve	
Kobalt és vegyületei, kobaltban (Co) kifejezve	
Réz és vegyületei, rézben (Cu) kifejezve	
Mangán és vegyületei, mangánban (Mn) kifejezve	
Nikkel és vegyületei, nikkelben (Ni) kifejezve	
Vanádium és vegyületei, vanádiumban (V) kifejezve	

A határértékek a mintavételi időszakban mért átlagértékekre vonatkoznak.

Poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és furánok, valamint dioxin jellegű poliklórozott bifenilek kibocsátására vonatkozó határérték

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (ng/m ³)
PCDD/F és dioxin jellegű PCB	0,06

A határérték a mintavételi időszakban mért átlagértékekre vonatkozik.

Benz(a)pirén kibocsátására vonatkozó határérték (2027. január 1. napjától)

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)
benz(a)pirén	0,05

A határérték a mintavételi időszakban mért átlagértékekre vonatkozik.

A kibocsátási határértékeknek való megfelelés igazolására végzett mérések eredményeit a következő állapotjellemzőkre kell vonatkoztatni:

Az égetőmű füstgázára vonatkozóan száraz gázra, 273 K hőmérsékletre, 101,3 kPa nyomásra, 11%-os vonatkoztatási oxigéntartalomra.

Az oxigéntartalmat a következő képlet segítségével kell átszámítani:

$$C_V = \frac{21 (tf\%) - O_V (tf\%)}{21 (tf\%) - O_M (tf\%)} \times C_M$$

ahol:

C_V : megadott vonatkoztatási O_2 -koncentrációra átszámított tömegkoncentráció, mg/m³-ben,

O_V : megadott vonatkoztatási O_2 -koncentráció, térfogatszázalékban,

O_M : a füstgázban mért O_2 -koncentráció, térfogatszázalékban,

C_M : a légszennyező anyag mért tömegkoncentrációja, mg/m³-ben (átszámított érték 273 K-ra, 101,3 kPa-ra és zérus nedvességtartalomra),

tf%: térfogatszázalék.

Technológia 2: vészhelyzeti áramtermelés

Pontforrás: diesel aggregátor kéménye

Kibocsátási határértékek

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	190	15 %
CO - Szén-monoxid	245	15 %
Szilárd anyag	20	15 %
SO ₂ – Kén-dioxid	120	15 %

Technológia 3: tűzivíz szivattyúk működtetése

Pontforrások: sprinkler motorok füstgáz kivezetője

Kibocsátási határértékek

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	1500	15 %
CO - Szén-monoxid	245	15 %
Szilárd anyag	20	15 %
SO ₂ – Kén-dioxid	120	15 %

**A hulladékhasznosító műben
gyűjthető és energetikailag hasznosítható nem veszélyes hulladékok**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	500
02 06 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	500
04 02 09	társított anyagokból származó hulladék (impregnált textíliák, elasztomerek, plasztomerek)	500
04 02 22	feldolgozott textilszál hulladék	500
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	5000
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	5000
15 01 03	fa csomagolási hulladék	5000
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	5000
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	5000
15 01 09	textil csomagolási hulladék	5000
16 01 19	műanyagok	5000
19 12 04	műanyag és gumi	5000
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól	5000
19 12 10	éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	60 000
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	60 000
20 01 01	papír és karton	5000
20 01 10	ruhanemű	5000
20 01 11	textíliák	5000
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	5000
20 01 39	műanyagok	5000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	5000
20 02 03	egyéb, biológiailag lebonthatatlan hulladék	5000
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	360 000

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)
20 03 02	piacokon képződő hulladék	5000
20 03 07	lomhulladék	30 000
20 03 99	közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék	5000
Összesen legfeljebb:		360 000

Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Környezetvédelmi Hatóság részére

Megnevezés	Gyakoriság	Beadási határidő
Az engedélyben foglalt adatok esetleges módosulásáról	eseti	15 napon belül
Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés	eseti	az eltérés észlelését követő 8 órán belül
Baleset, működési zavar, meghibásodás, határértékeket túllépő, illetve környezetszennyezést okozó kibocsátás jelentése	eseti	szóban, telefonon: azonnal írásban: 48 órán belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Légszennyezés Mértéke éves jelentés (LAIR: LM adatcsomagban)	évente	a tevékenység megkezdésének tárgyévét követő év március 31.
A bejelentés-köteles levegőterhelést okozó technológiában bekövetkezett változások adatlapon való jelentése (LAIR: LAL adatcsomagban)	eseti	a tevékenység megkezdését megelőzően, majd változást követő 30 napon belül
Bejelentés az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változásáról A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátás műszeres mérésekkel történt ellenőrzése, a mérési eredményeket tartalmazó szakvélemény benyújtása	eseti	a változást követő 30 napon belül írásban a változást követő 60 napon belül
Hulladék nyilvántartás	folyamatos	
Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint: – keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok, valamint gyűjtött nem veszélyes hulladékok (EHIR: RÉSZL-ÉV adatcsomagban) – hasznosított nem veszélyes hulladékok (EHIR: KEZ-NÉ adatcsomagban)	évente negyedévente	tárgyévet követő év március 1. (elsőként a tevékenység megkezdésének tárgyévét követő év március 1.) tárgynegyedévet követő 30. nap (elsőként a tevékenység megkezdésének tárgynegyedévet követő 30. nap)

Éves környezeti beszámoló Minden környezeti elem vizsgálata a tevékenységre vonatkozóan, bejelentett havária események összefoglalója, előforduló panaszok, keletkezett hulladék mennyiség bemutatása. A megtett intézkedések és hatásának bemutatása az elérhető legjobb technika érdekében. További intézkedési javaslat az elérhető legjobb technika elérésére.	évente 1 alkalommal	legelső alkalommal a próbaüzem kezdetétől számított tárgyévét követő év május 31. napjáig, ezt követően minden tárgyévét követő év május 31.-ig
A folyamatos mérések eredményeiről készített összefoglaló jelentést, az évente esedékes kalibrációról, összehasonlító kibocsátásmérésekről, valamint a félévente, illetve évente mérendő légszennyező komponensek vizsgálatáról szóló jegyzőkönyveket	évente	legelső alkalommal a próbaüzem kezdetétől számított tárgyévét követő év március 31. napjáig, ezt követően minden tárgyévét követő év március 31.-ig
nyilvánosság tájékoztatása a telephely működéséről és ellenőrzéséről szóló jelentés a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 23. §-a alapján	évente	legelső alkalommal a próbaüzem kezdetétől számított tárgyévét követő év március 31. napjáig, ezt követően minden tárgyévét követő év március 31.-ig
Alapadatok az (E)PRTR adatgyűjtéshez ((E)PRTR: ÉV adatsomagban)	évente	a tevékenység megkezdésének tárgyévét követő év március 31.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

